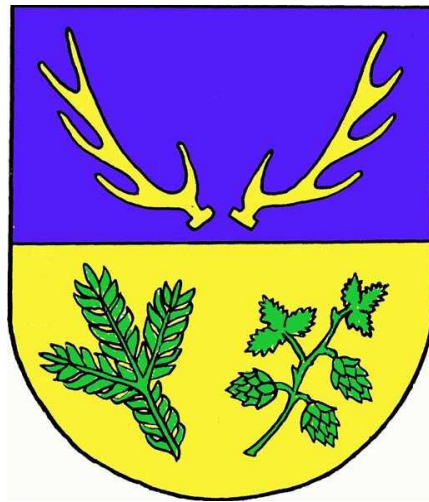


ÚZEMNÍ PLÁN DEŠTNICE



TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel: Městský úřad Žatec, odbor rozvoje a majetku města, úřad územního plánování,
nám. Svobody 1, 438 01 Žatec

vypracovaly: Ing. arch. Alena Fárková, Ing. arch. Hana Vrchlavská

**Opatření obecné povahy
Územní plán Deštnice
ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Deštnice
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Městský úřad Žatec, Úřad územního plánování
Oprávněná úřední osoba:	Bc. Martina Ooppelová
Funkce:	referent úřadu územního plánování
Podpis a razítko:

Zastupitelstvo obce Deštnice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 47 až 54 stavebního zákona; § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a dle § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

Ú Z E M N Í P L Á N D E Š T N I C E

formou opatření obecné povahy, schváleného usn. Zastupitelstva obce Deštnice ze dne

OBSAH

Návrh územního plánu

a) Vymezení zastavěného území.....	6
b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění.....	10
e) Koncepce uspořádání krajiny , včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,.....	13
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	16
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,	26
h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	27
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst.6 SZ	27
j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	27

Grafická část

I/a Základní členění území	1 : 5 000
I/b Hlavní výkres	1 : 5 000
I/c Veřejně prospěšné stavby a opatření	1 : 5 000

Odůvodnění

P1 Širší vztahy.....	.1 : 200 000
1. Postup při pořízení územního plánu.....	28
2. Výsledek přezkoumání územního plánu.....	29
2. a Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací vydanou dokumentací krajem.....	29
2. b Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	45
2. c Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	47
2. d Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	47
3. Náležitosti vyplývající z §53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	53
3. a Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst.4.....	53
3. b Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	53
3. c Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona.....	54

3. d	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	55
3.e	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	55
3.e.1.	Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb.....	55
3.e.2.	Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.....	55
3.e.3.	Zdůvodnění řešení veřejné infrastruktury.....	56
3.e.4	Podmínky vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot.....	62
	Tabulky ÚSES.....	68
3.e.5.	Územní systém ekologické stability.....	90
3.e.6.	Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	91
3.e.7.	Zdůvodnění plochy změn v krajině.....	92
3.e.8.	Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb.....	93
3.f	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	93
4.	Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část 2 odst.1a) až d).....	94
4. a	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	94
4. b	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	97
4. c	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	101
5.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	109
6.	Vyhodnocení připomínek.....	110

Grafická část

II/a	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/a-1	Koordinační výkres – doprava a technická vybavenost	1 : 5 000
II/b	Širší vztahy	1 : 5 000
II/c	předpokládané zábory půdního fondu.....	1 : 5 000

Údaje o objednateli

Objednatel:

Obec Deštnice
zastoupená starostkou
Martinou Bartošovou
Deštnice 112
43801 Žatec
tel. 415 729 019
email: obecdestnice@tiscali.cz

smlouva č. : 01 / 2008

Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí:

Městský úřad Žatec
odbor rozvoje a majetku města
Bc. Martina Ooppelová
náměstí Svobody 1
438 24 Žatec
tel.: 415 736 261
email: oppelova@mesto-zatec.cz

Údaje o zhotoviteli

Autor:

Ing. arch. Alena Fárková

autorizovaná architektka ČKA 00839
IČO: 148 250 74
438 01 Žatec, Šafaříkova 2537
tel. 415 711 188

Spoluautor:

Ing. arch. Hana Vrchlavská

autorizovaná architektka ČKA 00650
IČO: 148 274 17
439 14 Smolnice, Smolnice 4
Mob. 602 971 770
e-mail: hvrchlavska@volny.cz

Spolupráce:

- Ing. Vladimír Budinský – doprava
- Ing. Milan Šobr – energetika
- Ing. Robert Klement – vodohospodářská část
- RNDr. Tesařová Jana, CSc – přírodní podmínky, ŽVP, ÚSES

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území pro obec Deštnice, Sádek a částí Nedvíkov (Evík), Nová Hospoda je vymezeno hranicí zakreslenou ve výkresové dokumentaci k 12/2012. Do zastavěného území jsou zahrnuty veškeré stavby včetně území k nim náležející. Rozsah zastavěného území je vyznačen ve výkresech Ia Základní členění území, Ib Hlavní výkres.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

b.1. Zásady celkové koncepce rozvoje území

Vychází z PÚR ČR 2008 Nadále stabilizovat území v souladu s dlouhodobými rozvojovými plány Ústeckého kraje a okresu Louny, chránit hodnoty v území i krajiny. Vytvořit podmínky ke stabilizaci a rozvoji bydlení.

Z hlediska širších vztahů bude zachována vazba na dopravní infrastrukturu, a to dopravu autobusovou, technickou infrastrukturu, nadregionální a regionální systém ekologické stability.

b.2. Koncepce rozvoje obce

ÚP Deštnice navrhuje rozvoj obce tak, aby byly zachovány hodnoty PP Džbán, krajinný ráz obce a hodnoty architektonické i urbanistické. ÚP podporuje stabilizaci sídla jako území vhodné pro rozvoj rekreace.

Návrh se zabývá především plochami pro bydlení v rodinných domech – vesnické. Jedná se zejména o plochy uvnitř zastavěného území obce a plochy, které na zastavěné území navazují.

ÚP navrhuje napojení všech navrhovaných ploch na inženýrské sítě a jejich dopravní napojení na stávající síť komunikací. Součástí ÚP je návrh koncepce odkanalizování obce.

Rozvoj území je navržen na maximální kapacitu ploch s rozdílným způsobem využití a je navržen s velkou rezervou i do budoucna, nebude tedy nutné měnit ÚP a vymezovat nové zastavitelné plochy.

b.2.1. Koncepce dopravy

Dopravní řešení ÚP Deštnice je v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce, sledovanou v původních územně plánovacích podkladech.

Prvky dopravní infrastruktury doplňují urbanistické řešení rozvojových lokalit tak, aby každá z lokalit byla dopravně napojena na stávající komunikační síť. Návrh dopravní sítě neomezuje prostupnost územím.

b.2.2 Koncepce technické infrastruktury

Energetika a spoje

Energetická koncepce navržených rozvojových ploch v sídlech Deštnice a Sádek je založena na dodávkách elektřiny, která bude využívána pro svícení, vaření a akumulaci ohřev vody (tzv. elektrizační stupeň B2). Stejná koncepce se navrhuje u stávající zástavby ve všech čtyřech řešených sídlech. Pro výrobu tepla budou využita zásadně ekologická paliva nezávislá na sítích (propan-butan, nízkosírný lehký topný olej, biomasa ve všech formách). Využití uhlí bude podmíněno instalací ekologického kotle. Případné využití elektřiny pro vytápění a druh

elektrického vytápění určí provozovatel rozvodné sítě. Telefonizace rozvojových ploch bude zajištěna rozšířením stávající místní rekonstruované telekomunikační sítě. Bude realizována kabelem uloženým v zemi. Další telekomunikační možnosti nabízí dynamicky se rozvíjející trh bezdrátových sítí mobilních operátorů a síť internetu.

Rozhlasové a televizní programy veřejně právních stanic lze přijímat po celém řešeném území v dostatečné kvalitě.

b.3. Ochrana a rozvoj hodnot území

Návrh územního plánu zachovává všechny hodnoty území, jak urbanistické a architektonické tak přírodní.

ÚP chrání přírodní prostředí také jako potenciál pro rekreační využívání území (viz kapitola f. 1 a odůvodnění kapitola 3.e)

b.3.2. Přírodní hodnoty

ÚP Deštnice vytváří podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území včetně ÚSES, respektuje je a je s nimi koordinován.

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce respektuje a podporuje význam hodnot urbanistických a architektonických, přírodních i kulturních v území sídla. Řešené území je stabilizované ve všech urbanistických funkcích. Navržené rozvojové plochy se nacházejí v Deštnici a v Sádce v ostatních částech správního území Deštnice se rozvojové ani přestavbové plochy nenavrhují. Tyto části jsou stabilizovány, ÚP navrhuje rozvoj zejména ve funkčních plochách pro bydlení. Dále ÚP Deštnice navrhuje zkvalitnění veřejných prostranství, a to nejen pro parkování, ale i pro udržovanou zeleň s charakterem parku. Navrhuje zkvalitnění ostatních funkčních ploch, včetně technické infrastruktury.

Dopravní řešení ÚP Deštnice je v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce, sledovanou v původních územně plánovacích podkladech.

Prvky dopravní infrastruktury doplňují urbanistické řešení rozvojových lokalit tak, aby každá z lokalit byla dopravně napojena na stávající komunikační síť. Návrh dopravní sítě neomezuje prostupnost územím.

Plošné a prostorové uspořádání území je dáno konfigurací terénu, stávajícím vedením komunikací. Návrh zachovává a respektuje hodnoty v území a situuje rozvojové plochy tak, aby docílil větší kompaktnosti půdorysu obce.

Deštnice

Navržené rozvojové plochy se nacházejí v zastavěném území. V těchto lokalitách budou uplatněny prostorové regulativy pro zástavbu, které vycházejí z urbanistických hodnot sídla. V centrální části obce, kde je dominantou prostoru kostel Navštívení Panny Marie (ve výkresové dokumentaci je zahrnut do plochy občanského vybavení) je navržena parková úprava veřejného prostranství s převahou stromové zeleně.

Sádek

Navržené rozvojové plochy doplňují stávající urbanistickou strukturu a nacházejí se v zastavěném území nebo na zastavěném území navazují. V nových plochách bude uplatněna prostorová regulace, která vychází z urbanistických hodnot sídla.

c.2. Požadavky na vymezení ploch

ÚP navrhuje plochy:

- **Zastavitelné plochy – Z**
- **Plochy přestavby – P**

Zastavitelné plochy – Z

Deštnice

Z01 - se nachází v západní části území, které je součástí oblasti krajinného rázu. Plocha navazuje na zastavěné území. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy je 1RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z02 - se nachází v západní části zastavěného území ve svažitém terénu. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy je 1RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z03, Z04, Z05 – v jižní části obce, v zastavěném území, kde navazují na stávající zástavbu RD. Navržené plochy doplňují stávající zástavbu při komunikaci. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita každé plochy je 1RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z06 – jedná se o plochu, která navazuje na stávající zástavbu charakterizovanou, jako doklad typické zástavby, která si zachovala původní členění hmot (zástavba dvorcového typu) s urbanistickou hodnotou, proto je zde kladen důraz na prostorovou regulaci, kde zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy jsou 2RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z07 – plocha navazuje východně na zástavbu ve střední části obce. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy jsou 2RD. Využití plochy navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z08 – se nachází ve východní části území, které je součástí oblasti krajinného rázu. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží, intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy je 1RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z09 – se nachází v severní části zastavěného území, na které navazuje. Dále je vymezeno Sádeckým potokem a jeho přítokem. V těchto částech do plochy okrajově zasahuje ÚSES. Výstavba bude realizována mimo plochy ÚSES. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy jsou 3RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z10 – plocha navazuje jižně na zástavbu ve střední části obce, kterou tvoří panelové domy. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 2 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy jsou 1RD. Využití plochy UP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Sádek

Z11 - se nachází v západní části území, které je součástí urbanistického kompozičního prvku. Plocha navazuje na zastavěné území. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita plochy je 1RD. Využití plochy UP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech – vesnické (BV).

Z12, Z13 - se nachází při komunikaci v proluce mezi zástavbou a je součástí urbanistického kompozičního prvku. Plocha navazuje na zastavěné území. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží.

Intenzita zastavění bude max. 40%. Kapacita každé plochy je 1RD. Využití plochy ÚP navrhuje pro bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV.

Z14 - se nachází v jižní části území. Plocha leží v zastavěném území a sousedí s plochou pro bydlení i s plochou pro výrobu. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 60%. Kapacita plochy je 1 RD, jehož součástí mohou být i výrobní a nevýrobní služby, které nebudou mít negativní vliv na pohodu bydlení. Využití území ÚP navrhuje pro bydlení smíšené obytné – vesnické (SV).

Z15 - se nachází v jižní části území. Plocha navazuje na zastavěné území. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 60%. Kapacita plochy je 2RD. Využití území ÚP navrhuje pro bydlení smíšené obytné – vesnické (SV).

Z16 – zastavitelná plocha, která se nachází severně od obce. Tato plocha je určena pro úpravu obloku silnice III. třídy (III/22711). Navržená plocha je plochou pro dopravní infrastrukturu – silniční (DS).

Plochy přestavby – P

Deštnice

P01 – plocha přestavby se nachází v centrální části obce a je navržena pro veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ). Tato plocha bude vymezena pro parkové úpravy se zatravněnými plochami, veřejnou stromovou a keřovou zelení, pro dětské hřiště a drobný mobiliář parteru. Plocha bude sloužit jako klidová parková zóna. V jižní části v blízkosti panelové zástavby je navrženo veřejné prostranství P, které zahrnuje parkoviště, místní komunikaci a doprovodnou zeleň.

Sádek

P02 – plocha přestavby se nachází v západní části obce. Jižní část této plochy bude vymezena pro veřejnou stromovou a keřovou zeleň. Plocha bude sloužit jako klidová zóna a je navržena pro udržovanou zeleň přírodního charakteru. Funkční zařazení plochy bude zeleň sídelní – zeleň přírodního charakteru (ZP).

Severní část plochy lze využít pro drobnou zemědělskou výrobu, tak aby nenarušovala životní prostředí ani kvalitu půd a ovzduší. Součástí plochy bude ochranná a izolační zeleň. Druhové složení bude z keřů a stromů v místě obvyklých. Funkční zařazení plochy bude výroba a skladování, zemědělská výroba (VZ).

c.3. Systém sídelní zeleně

Dominujícím typem sídelní zeleně zůstávají i nadále zahrady u rodinných domů a chalup.

Rozloha veřejné a vyhrazené sídelní zeleně odpovídá sídlu venkovského typu.

Územní plán akceptuje tyto stávající plochy veřejné zeleně.

Veřejná zeleň

Deštnice

Zeleň návsi – jedná se o prostor pod kostelem a u bytových domů, který je navržen k rekonstrukci s parkovým charakterem úprav.

Zeleň ostatní veřejná – veřejných prostranství – ÚP navrhuje dosadbu stromů místně obvyklých a odstranění jehličnanů a ostatních druhů do vesnického prostředí nevhodných, rekonstrukci zeleně v rozcestí nad hospodou v jižní části a rozcestí nad Sádeckým potokem.

Sádek

Veřejná zeleň – ÚP navrhuje realizaci veřejné zeleně přírodního charakteru s parkovou úpravou v západní části obce a dále úpravu návsi u kapličky, úpravu u pomníku padlým a úpravu území u plochy hromadné rekreace.

Hřbitov – ÚP navrhuje revitalizaci zeleně hřbitova.

Součástí navrhovaných ploch v Deštnici i Sádku bude zeleň veřejných prostranství, zeleň přírodního charakteru, zeleň doprovodná navržených komunikací a zeleň ochranná.

Zeleň komunikací – ÚP navrhuje doplnit o alejovou stromovou zeleň.

Zeleň areálu výroby zemědělské (VZ) –ÚP navrhuje v rámci plochy výroby osázet ochrannou zelení kolem oplocení a v rámci areálu vysázet vzrostlou keřovou a stromovou zeleň.

V zastavěném území jsou vymezeny plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad.

d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění

d.1. Dopravní infrastruktura

Návrh dopravního řešení vychází z výsledků doplňujících průzkumů území, z podkladů a požadavků zástupců obce. Konkrétní návrh dopravního řešení požadavky pořizovatele zohledňuje a v návrhu územního plánu je uplatňuje.

Silniční síť

V řešeném prostoru obce jsou vedeny silnice II. a III. třídy, silnice I. třídy v řešeném prostoru zastoupeny nejsou.

Hlavním dopravním prvkem v řešeném a zájmovém prostoru obce je silnice II/227. Trasa silnice je v území stabilizována a v návrhu zůstává beze změn.

Uvedený tah komunikace druhé třídy je doplněn silnicemi třetí třídy. Na silnici třetí třídy III/22711 je navržena směrová úprava oblouku v Sádku u statku.

Ostatní silnice III. třídy zůstávají na území obce Deštnice v návrhu územního plánu beze změn.

Síť místních komunikací

Do skupiny místních komunikací jsou zařazeny ulice, obslužné komunikace a přístupové komunikace zpevněné nebo s prašným krytem vozovky. V územním plánu obce Deštnice je navrženo:

Deštnice

Lokalita Z01

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z02

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z03

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z04

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z05

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z06

- napojena vjezdy z průtahu stávající silnice III/22710.

Lokalita Z07

- napojena z nově navržené místní komunikace.

Lokalita Z08

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z09

- napojena z nově navržené místní komunikace.

Lokalita Z10

- je napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita P01

- lokalita je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace a ze silnice III/22710.

Sádek

Lokalita Z11

- je přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z12

- je přímo napojena ze stávající silnice III/22711.

Lokalita Z13

- je přímo napojena ze stávající silnice III/22711.

Lokalita Z14

- je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z15

- je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z16

- úprava oblouku na komunikaci III/22711

Lokalita P02

- lokalita je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Železniční doprava

Řešeným územím obce je vedena železniční trať ČD č. 120 Žatec – Kladno - Praha. Na železniční trati nejsou v územním plánu navrženy žádné úpravy.

Plochy klidové dopravy

V územním plánu je navrženo:

parkovací stání u kulturního domu pro vybavenost a bytové domy.

Pěší trasy

Hlavní pěší trasy jsou v řešeném území obce stabilizovány a v návrhu se nemění. Současný stav rozhodujících pěších komunikací zůstává v sídle zachován.

Cyklistické trasy

Nové cyklistické trasy nejsou v územním plánu navrženy.

Plochy dopravní vybavenosti

V Deštnici nejsou navrženy žádné nové čerpací stanice pohonných hmot ani jiné objekty vybavenosti.

Hromadná doprava osob

V Deštnici nejsou navrženy žádné objekty hromadné dopravy osob.

d.2. Technická infrastruktura

Stanovení celkové koncepce v jednotlivých druzích technické infrastruktury včetně zařízení pro ukládání a zneškodňování odpadu

Energetika

Energetická koncepce navržených rozvojových ploch v sídlech Deštnice a Sádek je založena na dodávkách elektřiny, která bude využívána pro svícení, vaření a akumulační ohřev vody (tzv. elektrizační stupeň B2). Stejná koncepce se navrhuje u stávající zástavby ve všech čtyřech řešených sídlech. Pro výrobu tepla budou využita zásadně ekologická paliva nezávislá na sítích (propan-butan, nízkosírný lehký topný olej, biomasa ve všech formách). Využití uhlí bude podmíněno instalací ekologického kotle. Případné využití elektřiny pro vytápění a druh elektrického vytápění určí provozovatel rozvodné sítě. Zdrojem elektřiny pro rozvojové plochy budou stávající trafostanice, kde je možné využívat stávající výkonové rezervy, případně zaměnit transformátor za vyšší výkonovou řadu, či v krajním případě provést rekonstrukci trafostanice.

Z navržené koncepce užití energií a energetické bilance nevyplývá nutnost výstavby dalších rozvodů a trafostanic na straně vysokého napětí. Navrhuje se pouze přeložit trafostanici č. 1 v sídle Deštnice do centra odběru elektrické energie (trafostanice č.11). Kabelová trafostanice bude napojena ze stávající kabelové sítě smyčkou dlouhou 170 m. Toto řešení umožní zrušení venkovního vedení vysokého napětí v délce 190 m vedoucího ke stávající trafostanici č.1.

V sídle Nedvíkov (Evik), dle zadání ÚP je navržena výstavba sloupové trafostanice a kabelová přípojka vysokého napětí 22 kV, která bude řešena ve stávající trase sekundárního vedení

závěsným kabelem /1 120 m/ a v intravilánu obce Janov kabelem uloženým v zemi /420 m/. Kabel bude napojen před úsekovým odpojovačem trafostanice Janov. Realizace přípojky a trafostanice neomezí možnosti dodávek elektřiny na straně vysokého napětí v sídle Janov. Nárůst odběru elektřiny v sídle Nedvíkov (Evik) nebude přesahovat odběry elektřiny nutné pro z kvalitnější stávající zástavby a drobných živností. Stavba trafostanice a vysokonapěťové přípojky není navržena jako stavba veřejně prospěšná.

Spoje

Telefonizace rozvojových ploch bude zajištěna rozšířením stávající místní rekonstruované telekomunikační sítě. Bude realizována kabelem uloženým v zemi. Další telekomunikační možnosti nabízí dynamicky se rozvíjejících trh bezdrátových sítí mobilních operátorů a síť internetu.

Televizní a rozhlasový signál veřejně právních stanic je přijímán v dostatečné kvalitě ze stávajících vysílačů umístěných mimo řešené území. Další možnosti nabízí síť internetu a satelitní příjem.

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod a požární voda

Návrh koncepce zásobování pitnou vodou

Zůstane bez koncepčních změn, rozšíří se pouze stávající vodovodní síť v Sádce o 730 m v dimenzích DN 80 a DN 50. Toto rozšíření umožní napojit i stávající dosud na vodovod nenapojené domy.

Likvidace splaškových vod

Do budoucna nelze z ekonomických důvodů uvažovat o obecní stokové síti ani o společné ČOV. Protože přes obě sídla protéká Sádecký potok a zástavba je od něj nedaleko, budou do něj zaústěny odtoky vyčištěné vody z domovních čistíren. U rekreačních objektů se preferují jímky na vyvážení případně septiky s dočišťovacím stupněm.

Odvádění dešťových vod

Systém odvádění srážkových vod z území není třeba měnit. Pro nově zřizované zpevněné plochy by měla být srážková voda zachycena v poldrech, průlezích, zasakovacích boxech apod. Pokud potřeba odvádět srážkové vody nastane, měla by být odváděna povrchově.

Ke snížení povrchových odtoků by ve vhodných místech měly být zřízeny průlehy, terasy s protispády, vegetační opevnění erozí ohrožených svahů a výsadba dřevin.

Ochrana proti přívalovému dešti, pokud ji bude nutné řešit, by měla zabránit především vodní erozi.

Vhodným opatřením je postupné zlepšování retenční schopnosti krajiny pozemků výše na toku i v obci, minimalizace zpevněných ploch, ozelenění a výsadba dřevin. Toto opatření má význam i pro zajištění množství a kvality vody v domovních studních.

Požární voda

Požární vodu pro objekty k bydlení a rekreaci je možné odebírat z požárních hydrantů na vodovodních řadech DN 100 a DN 80. V Deštnici je možné požární vodu odebírat z požární nádrže na západním okraji osady.

Vodní plochy

Stávající vodní plocha resp. požární nádrž na parcele 1276/10 v k.ú. Deštnice bude udržována.

Na severním okraji osady Sádek na levém břehu Sádeckého potoka se připravuje nová vodní nádrž pro rekreační využití.

Návrh koncepce nakládání s odpady

Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství obce je zajišťováno dodavatelsky. Obec zajišťuje sběr tříděného odpadu. Třídění nebezpečných složek komunálního odpadu je řešeno neperiodickým systémem mobilních svozů na vybrané druhy odpadu.

Občanské vybavení

Občanské vybavení nekomerčního charakteru je v obci zajištěno v odpovídající míře velikosti obce.

Občanské vybavení komerčního charakteru ÚP podporuje, ale nelze určovat přesnou lokalizaci a jeho množství. ÚP vytvořilo návrhem ploch pro bydlení smíšené obytné vesnické SV dostatečnou plošnou nabídku.

Veřejná prostranství

ÚP navrhuje veřejná prostranství s převahou nezaplněných ploch (PZ). Tyto plochy mají vysoký podíl zeleně. V Deštnici se jedná o plochy prostranství sousedící s kostelem a bytovými domy, plochu v jižní a západní části obce. V Sádce se jedná o plochy památníku, u lokality hromadné rekreace a návsi u kapličky. Plochy veřejného prostranství (P) jsou plochy určené pro parkování, přístupové komunikace nebo pozemky technické vybavenosti, které jsou doplněny o ochranu a doprovodnou zezeň.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,

e.1. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů a vztahů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a zájmů ochrany jeho hodnot, zejména přírodních. Za tímto účelem územní plán navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití i v nezastavěném území.

Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití, limitujících jevů a utváření krajiny na:

- plochy přírodní **NP** – s nejvyšším přírodním potenciálem a potřebou ochrany přírodních prvků (vymezená regionální biocentra, území EVL, PR apod.). Přírodní plochy nejčastěji zahrnují již vymezené nebo k vymezení určené prvky ochrany přírody a jejich nejbližší okolí, případně plochy systému ekologické stability, apod.
- plochy lesní **NL** – na kterých je možné intenzivní využití na lesní produkci
- plochy zemědělské **NZ** – s vysokým potencionálem produkce zemědělské výroby včetně intenzivních forem obhospodařování
- plochy vodní a vodohospodářské **W** – zahrnují pozemky toků a vodních ploch, zajišťují ochranu krajiny a přírody před suchem a zajišťují regulaci vodního režimu v území
- plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění. Jedná se o plochy **NS.oz** – které zahrnují i ochrannou zónu (zpravidla s ohledem na zajištění podmínek využití sousedních ploch) i zemědělství (extenzivní forma), **NS.lz** – zahrnují i lesní porosty (extenzivní hospodaření nebo jiné účelové využití), zemědělství (extenzivní forma), **NS.opz** - zahrnují i ochrannou zónu (zpravidla s ohledem na zajištění podmínek využití sousedních ploch), zemědělství (extenzivní forma), plochy s přírodní preferencí, **NS.plz** - zahrnují i ochrannou zónu (zpravidla s ohledem na zajištění podmínek využití sousedních ploch), lesní porosty (extenzivní hospodaření nebo jiné účelové využití), zemědělství (extenzivní forma), plochy s přírodní preferencí.

Pro tyto plochy jsou určeny regulativy využití viz. kap.f

V území je nutno chránit zeleň na stabilizovaném území a podíl zeleně zvyšovat, a to realizací systému ekologické stability, výsadbou zeleně podél komunikací, vodotečí a mezí.

Plochy změn v krajině – K

• Plochy změn v krajině K01 – plochy vodní a vodohospodářské W

Sádek

W – plocha vodní a vodohospodářská je navržena severně od zastavěného území v sousedství Sádeckého potoka, z kterého bude hladina vody regulována. Tato plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa a navazuje na ÚSES – LBK 115. Vodní plocha je navržena jako rybník, který bude mít krajinnotvorný i rekreační význam. Součástí plochy bude doprovodná zeleň.

e.2. Územní systém ekologické stability

Nadřazené prvky ÚSES:

Podle závazné nadřazené dokumentace: „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)“. T-plan 2011“, jsou v území umístěny nadregionální i regionální prvky ÚSES:

RBC 1800 „Bučiny“

NRBK K 53 „Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž“

NRBK je v grafické části ZÚR ÚK vymezen osou, která určuje směr propojení a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od osy. Osa i vymezený pás byly dodrženy.

Zpřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability je jedním z úkolů ÚPD příslušných obcí.

ÚP Deštnice v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK zpřesňuje NRBK K 53 a část RBC 1800 zasahující do správního území obce Deštnice v jihovýchodní části řešeného území.

RBC 1800 „Bučiny“ je upřesněno v souladu s navrhovaným prostorem obory „Rokyta“.

NRBK K53 v úseku „Bučiny – Vlkov“ je v řešeném území upřesněno v průchodu lesním celkem u JV hranice řešeného území. Požadovaná minimální šíře 40 m je dodržena.

Prvky ÚSES místního významu:

Prvky místního významu byly převzaty z územně technického podkladu:

Místní územní systém ekologické stability Deštnice, Sádek, Lhota u Nečemic. Tesařová 2007.

Pro jednotlivé prvky je uvedeno vícemístné krajské číslování dle připravovaného „Plánu ÚSES ÚK“

Biocentra místního významu:

LBC 596 Meandr na Sádeckém potoce mezi Lhotou a Sádkiem

LBC 587 V lese východně od Deštnice

LBC 589 Remízek „Malý Coch“

LBC 594 Louka pod tratí

LBC 595 Zvodnělá stráž – lokalita „Stromovka“

LBC 590 Bučina – lokalita „Na podkově“

LBC 591 Evik

LBC 425 Les v lokalitě „U hrobečku“

LBC 426 Les, lokalita „U studánky“

LBC 427 Nad Evikem

LBC 1056 Les, lokalita „V jedlině“

Biokoridory místního významu:

LBK 1151 Sádecký potok 1

LBK 1152 Sádecký potok 2

LBK 1153 Sádecký potok 3

LBK 1154 Sádecký potok 4

LBK 1150 Sádecký potok 5

LBK 1148 Lesem „U Nového Dvora“

LBK 1159	Sádeckým svahem
LBK 1160	Od Nové Hospody k Deštnici 1
LBK 2688	Od Nové Hospody k Deštnici 2
LBK 1161	V Cochu 1
LBK 1162	V Cochu 2
LBK 1157	Od Sádku k Mastnému vrchu
LBK 1149	V polích 1
LBK 1166	V polích 2
LBK 1167	Obecní rokle 1
LBK 1163	Obecní rokle 2

Interakční prvky:

IP 1 Lužní porosty pod Evikem,

ÚSES zahrnuje převážně funkční prvky. Zahrnuty jsou i dvě krátké nefunkční spojky (LBK 1166, LBK 1149). Vzhledem k charakteru území není jejich realizace naléhavá. Nefunkční prvky ÚSES je případně možné založit jako veřejně prospěšná opatření (VPO).

Zásahy do funkčních částí biocenter a biokoridorů podléhají omezení dle zák. 114/92 Sb.

Navržená síť je důsledně vázána na hierarchicky vyšší prvky ÚSES a na již zpracované místní ÚSES okolních k.ú.

Umístění biocenter a biokoridorů zobrazuje grafická dokumentace.

Tabulková část je přiložena.

Návrh:

- Lokalizaci prvků ÚSES udávají grafické přílohy.
- Součástí odůvodnění ÚP jsou přiložené tabulky prvků ÚSES
- Nárok na případné vyvlastnění pozemků pro založení prvků ÚSES se týká nefunkčních prvků ÚSES určených k založení.
- Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto nejsou uvedeny v příloze dle zvláštních předpisů, (tzv. „Zemědělská příloha“).

- **prostupnost krajiny**

Do území jsou přivedeny místní komunikace zajišťující obcím dopravní napojení.

Pěší prostupnost krajiny je na převážné části řešeného území průměrná a je zajišťována sítí účelových polních cest a pěšin.

Z krajinnotvorného hlediska je pozitivní probíhající zkvalitňování doprovodné zeleně při místních komunikacích.

- **plochy s protierozní funkcí**

Plochy orné půdy jsou v členitém řešeném území ohrožovány vodní i větrnou erozí.

Erozní ohrožení lze obecně odhadnout jako střední, ve svažitých částech až zvýšené. Dokladem erozní činnosti jsou rozvětvené rokliny, které jsou v území typickou součástí krajiny. Plochy s protierozní funkcí je (zejména v k.ú. Sádek) nedostatek. Jde o drobnější travnaté plochy a meze.

Plochy a protierozní funkcí jsou shodné se stávajícími travními porosty a s prvky ÚSES, samostatná opatření nejsou navrhována, doporučení viz Odůvodnění – Protierozní ochrana.

- **opatření proti povodním**

Je shodné s prvky ÚSES, samostatná opatření nejsou navrhována.

- **koncepte rekreačního využívání krajiny**

Řešené území je rekreačně mírně nadprůměrně atraktivní, není však nadměrně využíváno. K rekreaci turistikou jsou vhodné lesní celky. K pobytové rekreaci slouží řada objektů v obcích.

- **dobývání nerostů (CHLÚ, DP, HLDD)**

Ložiska nerostných surovin

CHLÚ

Název CHLÚ	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc	šterkopísek	22610101	
Želeč	šterkopísek	22610102	
Kounov	černé uhlí	11230000	

Bilancované výhradní ložisko

Název ložiska	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc-Želeč	šterkopísek	322610100	Těžené ložisko
Velká Černoc I.	šterkopísek	322610200	Dosud netěžené ložisko
Kounov	černé uhlí	311230000	Dřívější hlubinná těžba

Dobývací prostor

Název DP	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Želeč	šterkopísek	87108400	Okrajově zasahuje do k.ú. Deštnice

Sesuvné území a území jiných geologických rizik:

V území nejsou evidována geologická rizika.

- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

f.1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Celé území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití

Urbanizovaná území - zastavěná a zastavitelná

Tvoří plochy stabilizované, jejichž funkční a prostorové uspořádání nebude měněno. Dále plochy rozvojové, zahrnující nezastavěné území určené k zastavění a území určené ke změně funkčního a prostorového uspořádání. Plochy jsou určeny pro stanovené druhy funkcí s vymezením přípustných, podmíněně přípustných a nepřípustných staveb a zařízení.

1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Typ plochy

Plochy bydlení

BH – bydlení hromadné v bytových domech

BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické

Plochy rekreace

RH – rekreace hromadná

Plochy občanské vybavenosti

OV – občanské vybavení veřejné

OH – občanské vybavení – hřbitov

OS – občanské vybavení pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství

P – veřejná prostranství

PZ – veřejná prostranství s převahou nebezpečných ploch

Plochy smíšené obytné

SV – plochy smíšené obytné – vesnické

Plochy dopravní infrastruktury

DS – dopravní infrastruktura – silniční

DZ – dopravní infrastruktura – drážní

Plochy technické infrastruktury

T – inženýrské sítě

Plochy výroby a skladování

VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

Plochy vodní a vodohospodářské

W – vodní toky a vodohospodářské

Zeleň sídelní

ZN – zezeň nezastavitelných soukromých zahrad

ZP – zezeň přírodního charakteru

Plochy zemědělské

NZ – plochy zemědělské

Plochy lesní

NL – plochy lesní

Plochy přírodní

NP – plochy přírodní

Plochy smíšené nezastavěného území

NS.x – plochy smíšené nezastavěného území

x = l, o, p, s, z (lesní, ochranné, přírodní, sportovní, zemědělské)

Podmínky k ploše s rozdílným využitím

Pro všechny funkční plochy platí nepřípustné využití: pokud nesplňují podmínky hlavního využití a přípustného využití, nebo nesplňují podmínky stanovené zákonem o ÚP, jinými obecně závaznými právními předpisy nebo platným správním rozhodnutím, a to buď pro celé správní území, nebo pro jeho část. Toto nepřípustné využití je pro některé funkce ještě dále konkretizováno.

Plochy bydlení

BH – bydlení hromadné v bytových domech

Hlavní využití

Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy.

Přípustné využití

Bydlení ve vícepodlažních domech sloužících pro bydlení. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slčitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení. Součástí plochy mohou být stavby dopravní a technické infrastruktury s hlavním využitím související.

Podmíněně přípustné využití

Sociální zařízení pro staré občany, zdravotnická zařízení, ubytovací zařízení, nerušící nevýrobní služby, které jsou bez nároku na zábor venkovních ploch pro skladování a odstavování většího počtu vozidel, služeb bez nároků na větší dopravu,

Nepřípustné využití

Činnosti pěstitelské a chovatelské, drobná výroba na pozemku bytového domu.

BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické

Hlavní využití

Pozemky staveb pro bydlení – izolované rodinné domy, dvojdomky nízkopodlažní – zástavba venkovského typu (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím),

Přípustné využití

Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. Dále oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, veřejná prostranství včetně místní komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny, fontány apod.) a mobiliářem pro relaxaci. Dětská hřiště a plochy pro sportoviště o výměře do 500 m². Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení., při dodržení ustanovení §21, odst. (6) vyhl. 501/2006 Sb., nezbytná související technická vybavenost.

Podmíněně přípustné využití

Ostatní obytné domy, kulturní, církevní, sportovní, sociální, zdravotnická zařízení a zařízení školství, veřejné stravování, výrobní služby a nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech (§13, vyhl.137/1998), stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, nové stavby pro rodinnou rekreaci, řadové rodinné domy a bytové domy.

Podmínky prostorového uspořádání

Koeficient míry využitelnosti území KZP = 40% (koeficient zastavění území), výšková hladina zástavby bude respektovat výšku okolní zástavby a nepřesáhne 1 ½ NP s obytným podkrovím. Pro plochu v Deštnici Z10 lze připustit výšku objektů až 2 ½ NP. Zastřešení bude tradiční sedlovými střechami. Směrem do volné krajiny bude součástí pozemku izolační zeleň.

Plochy rekreace

RH– rekreace hromadná

Hlavní využití

Plochy rekreace vymezené za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí.

Přípustné využití

Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rekreačních střediscích se zastoupením malého hotelu, penzionu a ostatních ubytovacích zařízení. Zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Podmíněně přípustné využití

Pro rekreačně společenské akce, drobné stavby pro občerstvení, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru.

Podmínky prostorového uspořádání

Prostorové a architektonické řešení zástavby bude vycházet z místně hodnotných vesnických staveb a respektovat jejich výšku a hmotové členění. V rámci plochy bude převažovat keřová a stromová zeleň místně obvyklá, plocha nebude narušovat krajinný ráz a bude jeho součástí. Směrem do volné krajiny bude součástí pozemku izolační zeleň.

Plochy občanské vybavenosti

OV – občanské vybavení veřejné

Hlavní využití

Pozemky staveb veřejné správy a zařízení.

Přípustné využití

Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod. Veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně. Plochy a stavby dopravní a technické infrastruktury s hlavním využitím související.

Podmíněně přípustné využití

Plochy pro bydlení jen pro správce zařízení.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru.

Podmínky prostorového uspořádání

Koeficient míry využitelnosti území KZP = 60% (koeficient zastavění území).

Prostorové řešení zástavby bude vycházet z místně hodnotných staveb a respektovat jejich výšku a hmotové členění.

OH – občanské vybavení – hřbitov

Hlavní využití

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť s vybavením.

Přípustné využití

Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Podmíněně přípustné využití

Plochy pro ukládání odpadu vzniklého při individuálních úpravách ploch hřbitova a parkovací stání s provozem hřbitova související, za podmínky, že tyto plochy nesnižují kvalitu prostředí ve vymezeném území ani pro plochy sousedící.

Nepřípustné využití

Na území hřbitova a v ochranném pásmu veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a které s hlavní funkcí plochy nesouvisí. V ochranném pásmu jsou nepřípustné podzemní stavby – např. studny, žumpy, septiky, sklepy a budování takových nadzemních staveb, které by mohly narušit pietu místa.

OS – občanské vybavení pro tělovýchovu a sport

Hlavní využití

Pozemky pro tělovýchovu, sport, sportovně rekreační zařízení.

Přípustné využití

Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Podmíněně přípustné využití

Pozemky pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, areálů zdraví a služeb spojených s touto činností (sociální zařízení), motoristický sport, pozemky staveb a zařízení pro malé stravování, ubytování, pro prodej občerstvení a pozemky souvisejících veřejných prostranství, které jsou slučitelné a doplňují hlavní využití.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru.

Plochy veřejných prostranství

P – veřejná prostranství

Hlavní využití

Prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru v zastavěném území.

Přípustné využití

Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Jedná se o plochy návsí, ulice, místní a účelové komunikace, pěší cesty, klidovou dopravu, cyklistickou dopravu mimo zastavěné území, tržiště, chodníky, doprovodná a ochranná zeleň, veřejná zeleň, parky, drobná dětská hřiště. Plochy pro vybavenost parteru odpovídající danému místu v hierarchii prostorů obce.

Podmíněně přípustné využití

Trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu, které slouží danému území. Parkoviště v kapacitě pouze pro obsluhu daného území.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy a technické infrastruktury narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Podmínky prostorového uspořádání

Prostorové uspořádání musí koordinovat plochy pro bezpečný pohyb pěších a automobilový provoz, pokud je ve veřejném prostranství zastoupen. Na kvalitu vybavení parteru veřejných prostranství musí být kladeny zvýšené estetické a hygienické nároky.

PZ – veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch

Hlavní využití

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a s vysokým podílem zeleně.

Přípustné využití

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a dále plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území a zastavitelných plochách (veřejná zeleň); přírodní a uměle založená zeleň.

Jedná se o plochy návsí, pěší cesty, cyklistickou dopravu mimo zastavěné území, Součástí ploch je doprovodná a ochranná zeleň, veřejná zeleň, parky, drobná dětská hřiště. Plochy pro vybavenost parteru odpovídající danému místu v hierarchii prostorů obce.

Podmíněně přípustné využití

Trvalé stavby pouze pro technickou a dopravní infrastrukturu, které slouží danému území.

Nepřípustné využití

Jakékoliv jiné trvalé stavby.

Plochy smíšené obytné

SV – plochy smíšené obytné – vesnické

Hlavní využití

Pozemky staveb pro bydlení, které je obvykle smíšené s jinými funkcemi (občanskou vybaveností, rekreací, nerušící drobná výroba a služby).

Přípustné využití

Bydlení venkovského typu se středním podílem hospodářské složky, služby pro agroturistiku (ubytování, stravování), rekreaci, řemeslná výroba, stavby pro činnosti pěstitelské a chovatelské. Veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití

Drobná výroba a služby bez negativních vlivů na obytnou zástavbu včetně využívání veřejných ploch pro skladování a pro odstavování většího počtu vozidel, které nesnižuje kvalitu prostředí souvisejícího území.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy a technické infrastruktury, které narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Podmínky prostorového uspořádání

Koeficient míry využitelnosti území KZP = 40% (koeficient zastavění území).

Výšková hladina zástavby bude respektovat výšku okolní zástavby, hmotové členění a měřítko staveb bude vycházet z místně tradiční zástavby dvorcového typu.

Plochy dopravní infrastruktury

DS – dopravní infrastruktura – silniční

Hlavní využití

Plochy silniční dopravy.

Přípustné využití

Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například dopravního vybavení, chodníky, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně.

Podmíněně přípustné využití

Pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, mohou být umístěny pouze tam, kde nesnižují kvalitu prostředí a negativně neovlivňují obytné území.

Nepřípustné využití

Plochy pro bydlení a jiné stavby nesouvisející s dopravní a technickou infrastrukturou (školy, nemocnice, služby apod.).

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková hladina doprovodných dopravních staveb bude respektovat výšku okolní zástavby, mimo zastavěné území nepřekročí výšku jednoho nadzemního podlaží, součástí ploch jsou plochy doprovodné nebo alejové zeleně.

DZ – dopravní infrastruktura – drážní

Hlavní využití

Plochy drážní dopravy.

Přípustné využití

Plochy drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty.

Podmíněně přípustné využití

Pozemky staveb pro provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov, mohou být umístěny pouze tam, kde nesnižují kvalitu prostředí a negativně neovlivňují obytné území.

Nepřípustné využití

Plochy pro bydlení a jiné stavby nesouvisející s dopravní a technickou infrastrukturou (školy, nemocnice, služby apod.).

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková hladina doprovodných dopravních staveb bude respektovat výšku okolní zástavby, mimo zastavěné území nepřekročí výšku jednoho nadzemního podlaží, součástí ploch jsou plochy doprovodné nebo alejové zeleně.

Plochy technické infrastruktura

T – inženýrské sítě

Hlavní využití

Plochy vedení technické infrastruktury.

Přípustné využití

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury. Plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití

Stavby a zařízení pro zásobování teplem spalováním biomasy, případně s přidáním tříděného komunálního odpadu při splnění požadavků dotčeného orgánu posuzujícího vlivy záměru na životní prostředí.

Nepřípustné využití

Plochy pro bydlení a rekreaci a výstavba velkých větrných elektráren.

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková hladina doprovodných staveb bude respektovat výšku okolní zástavby v zastavěném území, mimo zastavěné území nepřekročí výšku jednoho nadzemního podlaží s podkrovím.

Plochy výroby a skladování

VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

Hlavní využití

Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu.

Přípustné využití

Plochy určené pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty včetně komerční vybavenosti související s funkčním využitím plochy. Dále pro sklady a skladové prostory a garáže pro zemědělskou výrobu, ochrannou zeleň a zařízení výroby a služeb pro zemědělskou malovýrobu a činnosti související, stavby technické vybavenosti. Stavby i zařízení musí být urbanisticky i stavebně a provozně řešeny tak, že bez mimořádných opatření vůči okolnímu prostředí nepřekračují stanovené limity z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí na plochách s jinou funkční náplní s územím sousedí. Plochy ochranné zeleně v rámci areálů a staveb.

Podmíněně přípustné využití

Stavby pro služební nebo pohotovostní byty, pro činnosti navazující na zemědělskou prvovýrobu – zpracovatelství a podobně za podmínky, že jsou pro hlavní využití nezbytné.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky překračující nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech zasahují za hranice areálu a výstavba velkých větrných elektráren.

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková hladina zástavby nepřesáhne výšku tradičních hospodářských staveb v zastavěném území a hospodářských staveb ve volné krajině.

Zeleň sídelní

ZN– zeleň nezastavitelných soukromých zahrad

Hlavní využití

Plochy většinou soukromé zeleně v zastavěném a zastavitelném území, obvykle oplocené (zejména zahrady nezahrnuté do jiných druhů ploch).

Přípustné využití

Plochy vyhrazené zeleně - soukromé zahrady - s odůvodněným omezením zastavitelnosti; - nezastavitelné plochy v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch. Zahrady, sady záhumnky pro samo zásobitelkou činnost. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Na pozemku lze umístit jednu stavbu do 12 m² zastavěné plochy v souladu s § 103 odst. 1 písm. A) bod 1 stavebního zákona, sloužící pro uskladnění zahradního náčiní.

Podmíněně přípustné využití

Změna využití na objekty trvalého nebo rekreačního bydlení. Přístřešky pro auta, resp. garáže u rodinných domů v navazujících plochách BV a sloužící výhradně těmto rodinným domům dle posouzení stavebního úřadu.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným využitím a podmíněně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

Minimální procento ozelenění 80%.

ZP– zeleň přírodního charakteru

Hlavní využití

Významné plochy sídelní zeleně.

Přípustné využití

Plochy sídelní zeleně udržované v přírodě blízkém stavu lze využít například pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím.

Podmíněně přípustné využití

Stavby technického vybavení, malé vodní plochy, pěší a cyklistické cesty za podmínky, že s hlavním využitím souvisí a negativně neovlivní přírodní hodnotu území.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným využitím a podmíněně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

Minimální procento ozelenění 90%.

Plochy v nezastavěném území

Plochy zemědělské

NZ – plochy zemědělské

Hlavní využití

Plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav.

Přípustné využití

Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Doprovodná zeleň těchto ploch, zeleň ochranná, a jinak neurčená.

Podmíněně přípustné využití

Liniové stavby pro dopravu, stavby technického vybavení, stavby pro zemědělské využití a jiná opatření pro zemědělství, za podmínky, že s hlavním využitím souvisí a negativně neovlivní přírodní a krajinnou hodnotu území.

Podmínky prostorového uspořádání

Výšková hladina zástavby nepřesáhne výšku tradičních hospodářských staveb v zastavěném území a hospodářských staveb ve volné krajině. Měřítko objektů bude respektovat měřítko tradičních zemědělských staveb v zastavěném území a ve volné krajině. Cesty v krajině i hospodářské komunikace budou alespoň jednostranně ozeleněny stromy a keři.

Plochy lesní

NL – plochy lesní

Hlavní využití

Plochy lesní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les.

Přípustné využití

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Vedení turistických a lyžařských tras na nezpevněných i zpevněných lesních cestách a umístování turistických značení. Umístování drobného mobiliáře pro turismus.

Podmíněně přípustné využití

Pozemky dopravní a technické infrastruktury, vodní plochy, pěší a cyklistické cesty za podmínky, že s hlavním využitím souvisí a negativně neovlivní přírodní a krajinnou hodnotu území.

Nepřípustné využití

Jiné funkční využití než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné.

Plochy vodní a vodohospodářské

W – vodní toky a vodohospodářské

Hlavní využití

Plochy vodní a vodohospodářské zajišťují podmínky pro nakládání s vodami, chrání před suchem a regulují vodní režim v území.

Přípustné využití

Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Podmíněně přípustné využití

Doprovodná zeleň - břehové porosty, nezbytné vodohospodářské stavby a zařízení, přístupové komunikace s hlavním využitím související.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby a činnosti s hlavním a přípustným využitím nesouvisející.

Podmínky prostorového uspořádání

Minimalizovat zpevněné plochy.

Plochy přírodní

NP – plochy přírodní

Hlavní využití

Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Přípustné využití

Plochy přírodní zahrnují zpravidla pozemky národního parku, pozemky v 1. a 2. zóně chráněné krajinné oblasti, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných, pozemky biocenter.

Podmíněně přípustné využití

Za podmínky, že se jedná o související dopravní a technickou infrastrukturu, pěší cyklistické cesty, které nenaruší kvalitu krajiny a přírody.

Nepřípustné využití

Veškeré další stavby a činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území

NS.x – plochy smíšené nezastavěného území

x = l, o, p, s, z (lesní, ochranné, přírodní, sportovní, zemědělské)

Hlavní využití

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, zeleň ve volné krajině, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

Přípustné využití

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů (ÚSES) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Podle zahrnutých funkcí využití území se kód plochy smíšené nezastavěného území - NS. - za tečkou doplňuje malými písmeny dle konkrétních možností využití - např.: p - přírodní preference; z - zemědělství (extenzivní forma); l - lesní porosty (extenzivní hospodaření nebo jiné účelové využití); v - vodohospodářské podmínky; r - rekreace nepobytová; s - sportovní využití; g - geologické bohatství, nerostné suroviny; t - těžební činnost; o - ochranná zóna (zpravidla s ohledem na zajištění podmínek využití sousedních ploch); k - kulturně historické vlivy; n - naučná; u - potenciálně urbanizovatelná (územní rezerva); x - jiná specifická (dle specifických potřeb území). Uvedené možnosti využití nesmí být ve vzájemném rozporu (např. přírodní preference / potenciálně urbanizovatelná plocha - nebo: přírodní preference / těžební činnost). Zeleň doprovodná a rozptýlená v krajině, krajinná zeleň mimo plochy přírodní, zeleň ochranná, zeleň svahů a mezí, podél komunikací, podél vodních toků a jinak neurčená.

Podmíněně přípustné využití

Za podmínky, že liniové stavby pro dopravu, stavby technického vybavení území, úpravy vodních toků, nenaruší kvalitu krajiny a přírodního prostředí.

Nepřípustné využití

Veškeré další stavby a činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a které s hlavním využitím nesouvisí včetně výstavby velkých větrných elektráren.

f.2. Stanovení podmínek ochrany krajinného rázu

Dodržení stanovených podmínek prostorového uspořádání (kapitola f.1) při výstavbě by mělo přispět k citlivému začlenění nově navržené zástavby do okolní zástavby i do krajiny, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu.

Krajinný ráz

Prostor zvýšené ochrany krajinného rázu a vysokých estetických hodnot:

- prostor krajinného rázu je shodný s vymezením okraje PP Džbán

Místa krajinného rázu:

Stráně nad Sádeckým potokem

Obora „Rokyta“ v lesním celku Bučiny

Vodní soustava Evik včetně přilehlých lužních porostů

Pro zachování krajinného rázu jsou mimo prvků ÚSES vymezeny i prvky strukturální zeleně krajiny doporučené k akceptování jako místa krajinného rázu a prostor krajinného rázu (viz grafická část).

- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,**

Plochy a koridory s možností vyvlastnění (dle §170 zákona č.183/2006 Sb. - Stavební zákon

Vybrané veřejně prospěšné stavby(dle §2, odst. 1, písmene k) zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

Dopravní infrastruktura		
druh VPS	určeno pro území, rozvojovou plochu	dotčené pozemky
VSD1	Deštnice Parkovací stání pro vybavenost a bytové domy u kulturního domu	1744/16, 8, 6, 5, 2;
VSD2	Deštnice místní komunikace – napojení lokality Z7 z příjezdové místní komunikace	86/1, 2
VSD3	Deštnice místní komunikace – napojení lokality Z9	1821, 6/1, 6, 7, 16,
VSD4	Sádek úprava oblouku na příjezdové komunikaci III/22711	915, 319/4
Technická infrastruktura		
<i>Navržené koridory pro inženýrské sítě a plochy pro stavby v ulicích sídel</i>		
druh VPS	určeno pro území, rozvojovou plochu	dotčené pozemky
VST1	elektroenergetická síť Deštnice výstavba trafostanice č. 11 včetně kabelové přípojky vn pro plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6	p.p.č. 10, 1744/1, 4, 6, 7, 13, 14, 15,
VST2	vodovodní síť Sádek výstavba vodovodu v trase obslužné a průjezdné komunikace III/22711	901/1, 17/5, 965, 916/1
VST3	Sádek výstavba vodovodu v trase průjezdné komunikace III/22711	915,
VST4	Sádek výstavba vodovodu v trase místní komunikace k rozvojovým plochám Z4, Z5	916/1, 911/1, 142/1

Plochy a koridory s možností vyvlastnění (dle §170 zákona č.183/2006 Sb. - Stavební zákon)ve znění pozdějších předpisů

Vybraná veřejně prospěšná opatření (dle §2, odstavce 1, písmene m), výběr dle § 170 zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon)ve znění pozdějších předpisů

Založení prvků USES			
druh VPS		určeno pro území	dotčené pozemky
VOU1	LK 8b LBK 1149	V polích k.ú. Sádek, k.ú. Deštnice	Sádek: 199/1, 201/1, 222/4 Deštnice: 302/14, 331, 1781/2
VOU2	LK 8a LBK 1166	V polích k.ú. Sádek	Sádek: 345/1, 345/3, 345/4, 345/5, 345/11, 359/3, 359/8, 539/1, 539/2, 539/4, 539/23

h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Plochy a koridory pouze s možností uplatnění předkupního práva (dle §101 zákona č.183/2006 Sb. - Stavební zákon)ve znění pozdějších předpisů

Vybrané veřejně prospěšné stavby (dle§2, odst.1.k) 4. zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon)ve znění pozdějších předpisů

druh VPS		určeno pro území	dotčené pozemky
VSV1	veřejné prostranství	Deštnice úprava přestavbové plochy P1 v centru obce	1744/2, 5, 8,

Právníkou osobou, v jejíž prospěch bude uplatněno předkupní právo je u veřejných prostranství – Obec Deštnice.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

ÚP nestanovuje na území obce Deštnice žádná kompenzační opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona v plném znění.

j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část	27 stran a to včetně úvodní strany a obsahu		
Grafická část	Základní členění území	la	v měřítku 1: 5 000
	Hlavní výkres	lb	v měřítku 1: 5 000
	Veřejně prospěšné stavby a opatření	lc	v měřítku 1: 5 000

ODŮVODNĚNÍ

1) Postup při pořízení územního plánu

Obec Deštnice a jeho místní části má pro své území zpracovanou a prověřenou Urbanistickou studii. Zastupitelstvo obce Deštnice schválilo dne 4. června 2010 pořízení územního plánu. Pořizovatelem územního plánu byl na základě ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Žatec, odbor rozvoje a majetku města, jako úřad územního plánování podle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na ust. § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektantem byl na základě smlouvy o dílo autorizovaný architekt.

Na základě zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu a oznámil zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci, pro kterou územní plán pořizuje, krajskému úřadu, občanům, fyzickým a právnickým osobám v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 22. dubna 2011, čj. MUZA 16365/2011. Veřejná vyhláška oznamující zahájení projednání návrhu zadání územního plánu byla vyvěšena na úřední desce Města Žatec a Obce Deštnice a to v době od 27. dubna 2011 do 26. května 2011. V době od 27. dubna 2011 byl návrh zadání územního plánu podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona po dobu 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu, odbor rozvoje a majetku města – úřad územního plánování a Obecním úřadu Deštnice, současně byly dokumenty zveřejněny na webových stránkách.

Na základě došlých požadavků, podnětů a připomínek zpracoval pořizovatel vyhodnocení projednání návrhu zadání a společně s určeným zastupitelem upravil návrh zadání. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Deštnice dne 28. července 2011. Schválené zadání bylo projektantovi předáno dne 30. srpna 2011.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu dne 5. listopadu 2012 pod čj. MUZA 29644/2012 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou pořizuje a sousedním obcím. Společné jednání se konalo dne 23. listopadu 2012. Pořizovatel podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Vzhledem k tomu, že od 1. 1. 2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona, dne 23. ledna 2013 v souladu s § 50 odst. 3 novelou stavebního zákona doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Po dobu 30 dní byl návrh územního plánu zveřejněn na webových stránkách Města Žatec a Obce Deštnice a každý mohl uplatnit připomínky.

Upravený návrh včetně zprávy o projednání návrhu územního plánu předložil pořizovatel dne 13. března 2013 pod čj. MUZA 7297/2013 podle ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška) Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad vydal své stanovisko k návrhu územního plánu dne 10. dubna 2013, JID 48387/2013/KUUK, čj. 187/UPS/2013, ve kterém byl zhodnocen soulad navrhovaného územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem se záporným výsledkem - nesoulad územního plánu s ZÚR. Všechny nedostatky územního plánu byly odstraněny a dne 20. května 2013 pod čj. MUZA 14062/2013 byl KÚÚK, OÚP a SŘ vyzván k potvrzení odstranění nedostatků, toto stanovisko bylo vydáno dne 18. června 2013, JID 83725/2013/KUUK, čj. 187/UPS/2013.

Na základě došlých stanovisek zpracoval pořizovatel společně s určeným zastupitelem Vyhodnocení projednání návrhu ÚP vč. posouzení krajským úřadem a dne 3. července 2013 zaslal pořizovatel projektantovi toto vyhodnocení s požadavkem o vypracování návrhu ÚP k veřejnému projednání.

Vzhledem k tomu, že od 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. nechal pořizovatel upravit návrh Územního plánu Deštnice v souladu s platnými předpisy.

Pořizovatel oznámil v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona místo a dobu konání veřejného projednání návrhu územního plánu vyhláškou ze dne 10. prosince 2013 čj. MUZA 33643/2013. Současně oznámení zaslal dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou pořizuje a sousedním obcím. Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu se konalo dne 15. ledna 2014. V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel námitku a připomínku. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil obdržené stanoviska, námitku a připomínku k návrhu územního plánu a v souladu s § 53 odst. 1 vyzval pořizovatel dotčené orgány a nadřízený orgán, aby ve lhůtě 30 dnů uplatnili stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

V souladu s ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Deštnice návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Vypořádání připomínek a námitek je uvedeno v kapitole 5) a 6) tohoto opatření obecné povahy.

2) Výsledek přezkoumání územního plánu

Územní plán Deštnice je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona - viz zdůvodnění v kapitolách 2.a - 2.d.

2.a. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s politikou územního rozvoje

Vláda ČR schválila Usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009 Politiku územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), která stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Řešené území je součástí správního obvodu Obce s rozšířenou působností dále ORP Žatec a nachází se mimo rozvojové oblasti a osy PÚR ČR 2008.

Řešení Územního plánu Deštnice respektuje níže uvedené články Republikových priorit PÚR ČR 2008, které se ho týkají zejména:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006).

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. *brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu*). Hospodárně využívat zastavěné území (*podpora přestaveb revitalizací a sanací území*) a zajistit ochranu nezastavěného území (*zejména zemědělské a lesní půdy*) a zachování veřejné zeleně, včetně

minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. *cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika*), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. *pěší, cyklo, lyžařská, hipo*). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. *železniční, cyklistickou*).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (*záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.*) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006).

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15).

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UA-EU, část III. 3 čl. 18, 19).

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22).

Účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2).

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje dále ZÚR ÚK vydané 5. října 2011 s nabytím právní moci dne 20. října 2011, Územní plán dále ÚP Deštnice je s nimi v souladu ve všech bodech:

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)

Požadavky byly splněny.

Nadřazenou ÚPD krajského měřítko jsou dle zákona 183/2006 Sb. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK), datum nabytí účinnosti této dokumentace je 20.10. 2011. Z této ÚPD pro zpracování ÚP Deštnice vyplývá povinnost respektovat:

- Úkol respektovat a zpřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES.
Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK: prvky ÚSES – RBC 1800 „Bučiny“ a NRBK K 53 „Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž“ návrh ÚP Deštnice tyto prvky zpřesňuje dle požadavků ZÚR ÚK.
- Krajinný celek **KC Jesenická pahorkatina (9)** - stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace. Krajinný celek **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** - respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství), individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.
Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK:
- individuálně posuzovat všechny záměry, které by mohly krajinný ráz negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních
Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK: podmínka je stanovena v návrhu ÚP Deštnice v kapitole b) Koncepce rozvoje území obce a rozvoje jeho hodnot,
- Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních regionálních skladebných částí ÚSES
Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK: jedná se o RBC 1800 a NRBK K53, které jsou v řešeném území funkční, ÚP Deštnice tyto prvky ÚSES plně akceptuje

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje

Základní priority	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na	Navrhované řešení má převažující příznivý vliv na

území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	životní a zkvalitnění bydlení (zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel území).
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.)	Navrhované řešení dodržuje limity v území a navržený rozvoj je navržen na maximální únosnost území

Životní prostředí	
ZUR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZUR ÚK
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Návrh ÚP Deštnice chrání kvalitu životního prostředí, stabilizuje osídlení a dává předpoklady k rozvoji cestovního ruchu.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	Navrhované řešení ÚP Deštnice chrání přírodní hodnoty (PP Džbán, ÚSES)
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice

Hospodářský rozvoj	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	V řešeném území se nachází CHLÚ, která zasahují do prvků ÚSES. V případě těžby bude uplatněna priorita (10)
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	ÚP Deštnice je navržen s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území a kvalitní zemědělskou půdu.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci	Návrh ÚP Deštnice minimalizuje zábory nejkvalitnějších zemědělských půd, podporuje ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, navrhuje ÚSES, nenavrhuje fragmentaci zemědělského území.

zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	
--	--

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Území Deštnice není zahrnuto do rozvojové oblasti
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.	Území Deštnice není zahrnuto do rozvojové osy
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.	Území Deštnice není zahrnuto do specifické oblasti
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Území Deštnice je stabilizované a udržuje si rovnováhu socioekonomickou a demografickou

Dopravní a technická infrastruktura	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému

nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	v ÚP Deštnice
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitu energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice. Návrh ÚP nenavrhuje žádné plochy s funkčním využitím, které by umožňovalo výstavbu velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35m, a staveb souvisejících.
(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Území Deštnice má dostatečný místní zdroj vody
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000	ÚP Deštnice navrhuje odvádění a čištění odpadních vod v souladu s prioritou ZÚR

EO) ve venkovském prostoru.	
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Návrh ÚP Deštnice je v souladu s prioritou ZÚR
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Návrh ÚP Deštnice je v souladu s prioritou ZÚR

Sídelní soustava a rekreace	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Navrhované řešení obsažené v ÚP Deštnice je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Zejména je v souladu s úkolem respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel.
(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Vzhledem k rekreačnímu potenciálu území je tato priorita zohledněna
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Vzhledem k rekreačnímu potenciálu území je tato priorita zohledněna

Sociální soudržnost obyvatel	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Navrhované řešení obsažené v ÚP Deštnice je v souladu s prioritou územního plánování kraje. Vzhledem k přírodním i urbanistickým hodnotám v území.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Navrhované řešení obsažené v ÚP Deštnice je v souladu s prioritou územního plánování kraje
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Navrhované řešení obsažené v ÚP Deštnice je v souladu s prioritou územního plánování kraje
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Stanovení územně rozvojové koncepce obsažené v ÚP Deštnice probíhá standardně dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Priorita se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice

Pokrytí území kraje územními plány	
ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Návrh ÚP Deštnice je dokladem respektování priority územního plánování kraje.

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesněným nebo uloženým úkolům pro územní plánování pro plochy a koridory územního systému ekologické stability.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(11) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopu aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesu, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridoru oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridoru před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Úkol se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridoru nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn pro NRBK K 53 „Střela Rabštejn – Pochvalovská stráž“

<p>ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška c. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisu) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m viz metodika), stanovené</p>	
<p>6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principu vymezení ÚSES dle metodik.</p>	<p>V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn pro RC 1800 „Bučiny“,</p>
<p>(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p>	<p>V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn</p>
<p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostu vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>	<p>V řešeném území se nachází CHLÚ, která zasahuje do prvků ÚSES. V případě těžby bude uplatněna priorita (8)</p>
<p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridoru do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostu takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostu a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>Skladebné části ÚSES zasahují do ložisek nerostů v řešeném území. V případě těžby bude uplatněna priorita (9)</p>
<p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění</p>	<p>Skladebné části ÚSES zasahují do ložisek nerostů v řešeném území. V případě těžby bude uplatněna priorita (10)</p>

těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	
---	--

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Úkol se nevztahuje k území řešeného v ÚP Deštnice
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby,	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn

kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Úkol se nevztahuje k území řešeného v ÚP Deštnice
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	Úkol se nevztahuje k území řešeného v ÚP Deštnice
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Úkol se nevztahuje k území řešeného v ÚP Deštnice
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	ÚP Deštnice je mimo rozvojové osy i oblasti
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a oblužných center.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice

krajiny.	
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtahu vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Úkol stanovený pro územní plánování se nevztahuje k řešení navrhovanému v ÚP Deštnice
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k uloženým úkolům pro územní plánování pro vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a

bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. V rámci toho rovněž přesněji stanovit, které části biokoridorů a biocenter v současnosti chybějí, tzn. je třeba je založit a jsou tedy veřejně prospěšným opatřením s možností odejmutí či omezení práv k pozemkům.	prvky ÚSES – RBC 1800 „Bučiny“ a NRBK K 53 „Střela Rabštejn – Pochvalovská stráž“ respektují a zpřesňují požadavky dle ZÚR ÚK – návrh ÚP Deštnice do vymezených území nezasahuje
2) Pozemky v chybějících částech biokoridorů či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridoru neexistují.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k dílčím úkolům stanoveným pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků - KC Jesenická pahorkatina (9).

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn zejména v urbanistické koncepci
b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn zejména v regulačních podmínkách

Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k dílčím úkolům stanoveným pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků - KC Severočeské nížiny a pánve (13).

ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísku, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s	Nevztahuje se k řešenému území

rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	V návrhu ÚP Deštnice je úkol splněn

ÚP Deštnice respektuje koncepční materiály širšího území vydané Ústeckým krajem, zejména:

- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství na území Ústeckého kraje
- Územně energetická koncepce Ústeckého kraje
- Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe
- Vyhledávací studie lokalizace brownfields na území Ústeckého kraje

2. b Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Cíle územního plánování

ÚP Deštnice je zpracován v souladu s cíli územního plánování, jak je definuje §18 a 19 stavebního zákona.

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj

ÚP Deštnice vymezuje plochy pro rozvoj ve všech potřebných funkčních kategoriích (bydlení, veřejná prostranství, zemědělská výroba, technická infrastruktura, zeleň apod.). Tyto plochy vymezuje především v zastavěném území v prolukách, v plochách přestavby a v plochách, které na zastavěném území navazují pouze v přiměřeném rozsahu.

ÚP Deštnice je v souladu se všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů.

Při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území. Mezi soukromými a veřejnými zájmy nedošlo ke konfliktu. Koncepce ÚP byla vedena především s ohledem na veřejný zájem. Toto je vyjádřeno vymezením hodnot území, ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury a návrhem veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních.

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na maximální rozvoj území a míru využití zastavěného území a tím územní plán předchází požadavkům na změny.

Ochrana přírodních hodnot byla zohledněna vymezením nezastavěného území za účelem ochrany krajiny a přírody a vymezením ÚSES.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch především v zastavěném území v prolukách a plochách na zastavěném území navazujících, tak aby se sídlo rozvíjelo v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování návrhu ÚP předcházelo zpracování podrobných doplňujících průzkumů a rozborů k ÚP Deštnice (2011), které vymezily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a vyhodnotily potřeby a možnosti území a rozvojové tendence v území; tyto jsou pak v návrhu ÚP respektovány.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	ÚP Deštnice stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, zvláště s ohledem na urbanistický charakter zástavby území, na ochranu jak jedinečných tak typických staveb v území, a ochranu nezastavitelného území a krajiny. Hodnoty a podmínky území byly vyhodnoceny v rámci Doplňujících průzkumů a rozborů k ÚP Deštnice
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Návrh zpracoval záměry v území, které vyhodnotil s ohledem na jejich vhodnost a možnost zapracování do ÚP, s ohledem na ochranu veřejných zájmů (limity využití území, ochrana ZPF, ochrana krajiny) a přihlédl k možnostem napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Řešeno v kap. c.1, c.2 Urbanistická koncepce, Požadavky na vymezení ploch a v kap. f. 1 Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v textové části ÚP.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území	Řešeno v kap. c.1, c.2 Urbanistická koncepce, Požadavky na vymezení ploch s uvedením podmínek pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby, a v kap. f. v textové části ÚP.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace nebyla navržena vzhledem k fragmentárnímu charakteru navržených ploch (větší počet malých rozvojových ploch v prolukách).
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	V území bylo zaznamenáno pouze riziko eroze vodní a větrné. Opatření k nápravě jsou obsaženy v prvcích ÚSES. A zachování travnatých porostů.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	V území jsou vymezeny plochy pro výrobu zemědělskou a funkci smíšenou obytnou, které dávají možnost zvýšení zaměstnanosti v místě.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	ÚP navrhuje rozvoj tak, aby nedošlo k narušení stávající ucelené urbanistické struktury.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Pro rozvoj obce byla v maximální míře využita stávající veřejná infrastruktura, s minimalizací potřeb budování nové. Navržené rozvojové plochy scelují území s cílem minimalizovat náklady na zavádění veřejné technické infrastruktury, a to s minimalizací požadavků na novou dopravní

	infrastrukturu.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Požadavky CO je možno řešit ve stávající struktuře a vybavení území; v Zadání ÚP nebyly uplatněny žádné specifické úkoly v oblasti CO pro ÚP.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území nebyly vymezeny plochy pro sanace a asanace.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Negativní vlivy záměrů na území nebyly zaznamenány.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin ani jiné plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou v území navrženy. Odběr pitné vody z vodních zdrojů je stabilizován, jeho vzrůst v důsledku rozvoje území odpovídá kapacitě zdrojů.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Tvorba ÚP je komplexní činnost, která využívá poznatky mnoha oborů; při ÚP Deštnice byly tyto obory zohledněny. Uplatňuje se zejména hledisko urbanistické – vymezení charakteru sídla.

2. c Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Územní plán je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

2. d Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Obdržené a vyhodnocené byly požadavky následujících dotčených orgánů, uplatněné ke společnému jednání o návrhu územního plánu z hlediska hájení jejich zájmů a týkající se územně plánovací problematiky:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství - bez připomínek - na silnici třetí třídy III/22711 je navržena směrová úprava oblouku v Sádku u statku, ostatní silnice zůstávají

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad – bez připomínek

Městský úřad Žatec, odbor rozvoje města – státní památková péče – bez připomínek

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje - souhlasí za podmínky - do textové části územního plánu doplnit činnosti, které nelze provádět ve stanoveném ochranném pásmu hřbitova (budování podzemních staveb – např. studny, žumpy, septiky, sklepy a budování takových nadzemních staveb, které by mohly narušit pietu místa).

Vyhodnocení: v řešeném území jsou dva hřbitovy umístěny mimo zastavěné území s vyznačením ochranného pásma, rozvojové plochy se tohoto území nedotknou, do regulativu budou doplněny činnosti, které nelze provádět ve stanoveném ochranném pásmu hřbitova.

Stanovisko je respektováno

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad – Ve správním území obce Deštnice, to je k. ú. Deštnice a k. ú. Sádek, dosud nebyly zpracovány pozemkové úpravy a pozemkový úřad nepřipravuje v nejbližším období jejich zahájení. V návrhu územního plánu v rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro využití ploch zemědělské půdy, které umožňují umístění polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Ke zpracovanému návrhu územního plánu Deštnice proto nemáme žádné připomínky.

Ministerstvo obrany, VUSS Praha – vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení § 175 zákona č. 183/2006 připomínek

Obvodní báňský úřad v Mostě – bez připomínek - v předloženém návrhu je dostatečně řešena ochrana ložisek nerostných surovin

Ministerstvo průmyslu a obchodu – rozvojové lokality nezasahují do ploch CHLÚ stanovených na výhradních ložiscích nerostných surovin - souhlasíme s návrhem ÚP

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství– ochrana ovzduší – bez připomínek (upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí – přímá vazba na rozvojové plochy pro průmysl a zemědělství; ochrana přírody a krajiny - návrhem Územního plánu Deštnice nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Předložený návrh dále respektuje nadregionální biokoridor K 53 „Střela, Rabštejn - Pochvalovská stráž“ a regionální biocentrum č. 1800 „Bučiny“ a lokality se zdejšímu úřadu známým výskytem zvláště chráněných druhů. Stanovisko dle § 45i zákona: Lze vyloučit, že návrh Územního plánu Deštnice může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany popř. celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. V řešeném území se žádné evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje nenacházejí. Nejbližší z nich, EVL Soběchlebské terasy a EVL Na Spáleníšti, nacházející se cca 4 km od hranice řešeného území. Předmětem ochrany obou uvedených EVL je střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*) vyskytující se přímo ve výše uvedených EVL. Hlavní příčinou jeho ohrožení je nevhodné lesní hospodaření v lokalitě výskytu a nejbližším okolí. Způsob hospodaření v lesních porostech na území kterékoli z uvedených EVL či jejím blízkém okolí však předmětem předloženého návrhu územního plánu není. Vzhledem k charakteru záměrů navrhovaných v předloženém územním plánu, jejich lokalizaci a s přihlédnutím k předmětům ochrany dalších EVL a ptačích oblastí, nelze předpokládat jejich významné ovlivnění ani v případě ostatních lokalit soustavy Natura 2000 v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje; ochrana ZPF - řešení návrhu územního plánu Deštnice navrhuje zábor celkem 4,0669 ha z čehož 0,7640 ha je tvořeno pozemky zemědělského půdního fondu mimo zastavěné území obce. V odůvodnění územně plánovací dokumentace územního plánu Deštnice zcela chybí textová část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Požadujeme tedy doplnit kapitolu „e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ (dále jen vyhodnocení) v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Dále ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu chybí zákres plochy K1. Požadujeme doplnit tuto plochu do výše uvedeného výkresu. S navrhovanými plochami v návrhu Územního plánu Deštnice lze z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit. Navrhované plochy s rozdílným využitím pozemků než je zemědělský půdní fond jsou navrženy v souladu s ust. § 4 zákona. Návrhem ploch nedojde k narušení organizace pozemků zemědělského půdního fondu; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce -bez připomínek; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu

Deštnice; posuzování vlivů na životní prostředí - není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí - návrh územního plánu nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA); prevence průmyslových havárií - nejsme dotčeným orgánem v daném území se nenachází žádné zařízení zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb.

Vyhodnocení: kapitola „e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ (dále jen vyhodnocení) bude doplněna v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, dále bude do výkresu ZPF zakreslena plocha K1.

Stanovisko je respektováno

Městský úřad Žatec, odbor životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší – souhlasí; odpadové hospodářství – souhlasí; odpadové hospodářství - souhlasí; ochrana přírody – za předpokladu dodržování ust.zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění nemáme k návrhu připomínek; ochrana ZPF – příslušným orgánem je krajský úřad, lesní hospodářství – při dodržování zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění bez připomínek; vodní hospodářství – při dodržování zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění nemáme připomínek, upozorňujeme, že způsob likvidace odpadních vod a likvidace dešťových vod musí být řešen v souladu s předpisy na úseku vodního hospodářství platnými v době projednání příslušné žádosti.

Vyhodnocení - uvedené právní předpisy jsou respektovány, konkrétní řešení likvidace odpadních a dešťových vod je předmětem územního a stavebního řízení ne územního plánu.

Stanovisko je respektováno

Městský úřad Žatec, dopravy a silničního hospodářství – bez připomínek

Hasičský záchranný sbor ÚK - souhlasné stanovisko

ČR - Státní energetická inspekce - v návrhu Územního plánu Deštnice není v zájmovém území umístován nový zdroj energie sloužící veřejnému zájmu. K vytápění budou používány individuální zdroje nezávislé na sítích. Zásobování elektrickou energií zůstává stávající. Státní energetická inspekce souhlasí s návrhem Územního plánu Deštnice.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj - nemá námitek k návrhu Územního plánu Deštnice.

Policie ČR - Dopravní inspektorát v Lounech nemá k návrhu ÚP námitek ani připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV - k předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v návrhu Územního plánu Deštnice respektovány (viz odůvodnění na str. 20).

CHKO České středohoří (e-mail) - řešené území leží mimo území CHKO České středohoří.

Ministerstvo vnitra (e-mail) - na základě oznámení pořizovatelů prověřujeme jednotlivé stupně územních případně regulačních plánů obcí a měst z hlediska zájmů Ministerstva vnitra a pokud v daném případě nemáme žádné požadavky ani připomínky, tak se dále k tomuto ÚP nevyjadřujeme, žádné stanovisko neuplatňujeme a domníváme se, že postupujeme v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, kde se o žádné povinnosti dané DO stanovisko vydat nehovoří - bez připomínek.

Žádné rozpory nebyly řešeny.

Obdržené a vyhodnocené byly stanoviska následujících dotčených orgánů, uplatněných k veřejnému jednání o návrhu územního plánu z hlediska hájení jejich zájmů a týkající se územně plánovací problematiky:

Krajská veterinární správa ÚK - nemá námítky k ÚP

Vyhodnocení: ÚP je v souladu se stanoviskem.

ČR - státní energetická inspekce - souhlasí s ÚP. V částech řešení Územního plánu Obce Deštnice, které byly změněny od společného jednání, není navrženo v zájmovém území

umístění nového zdroje energie sloužícího veřejnému zájmu. Koncepce zásobení území energií se nemění.

Vyhodnocení: ÚP je v souladu se stanoviskem.

Ministerstvo obrany ČR - VUSS - souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu“ Deštnice. Vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení: ÚP je v souladu se stanoviskem.

Obvodní báňský úřad v Mostě - z hlediska zabezpečení ochrany nerostného bohatství nemá, za respektování v dokumentaci uvedených CHLU Velká Černoc (ev.č. 22610101), Želeč (ev.č. 22610102), Kounov (ev.č. 11230000) a DP Želeč (ev.č. 71084), k ÚP připomínek.

Vyhodnocení: ÚP respektuje uvedené CHLÚ a DP a je v souladu se stanoviskem.

Městský úřad Žatec, SVÚ, ŽP - z hlediska státní památkové péče k projednávané věci: „Návrhu Územního plánu Deštnice“, které je tvořeno dvěma katastrálními územími Deštnice a Sádek nemáme připomínky.

Vyhodnocení: ÚP je v souladu se stanoviskem.

Krajský úřad ÚK, ODSH - souhlasí s návrhem Územního plánu Deštnice – návrhem vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách bez připomínek. U projednávaného územního plánu se jedná o úpravy z důvodu nesouladu s novelizací stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.). Koncepce silnic II. a III. třídy se nemění.

Vyhodnocení: ÚP je v souladu se stanoviskem.

Státní pozemkový úřad - Upozorňujeme, že v roce 2013 byla provedena změna katastrální hranice mezi k. ú. Deštnice a k. ú. Želeč u Žatce (Obec Měcholupy), která není v návrhu územního plánu zakreslena. Do k. ú. Deštnice byly přiřčleněny parcely: KN 1727, 1728, 1729, které byly původně v k. ú. Želeč u Žatce. Do k. ú. Želeč u Žatce byla přiřčleněna parcela KN 1829, která byla původně v k. ú. Deštnice. **Doporučujeme v územním plánu provést úpravu katastrální hranice podle platného stavu v katastru nemovitostí.**

Vyhodnocení: V ÚP bude provedena úprava katastrální hranice podle platného stavu v katastru nemovitostí. Na základě e-mailové zprávy došlo k úpravě stanoviska ve kterém došlo k převrácení katastrů opravené znění „Do k.ú. Želeč u Žatce byly přiřčleněny parcely KN 1727, 1728 a 1729, které byly původně v k.ú. Deštnice. Do k.ú. Deštnice byla přiřčleněna parcela KN 1829, která byla původně v k.ú. Želeč“. Dle ÚP Měcholupy je pozemek vyčleněný z k.ú. Želeč zařazen do ploch dopravní infrastruktury - silnice III.třídy která navazuje na ÚP Deštnice se stejným využitím, pozemky v k.ú. Deštnice jsou dle návrhu ÚP Deštnice zařazeny do ploch lesních, což navazuje na stejné využití jako u ÚP Měcholupy. Dojde jen k úpravě katastrální hranice, využití pozemků zůstane stejné. Úprava katastrální hranice u ÚP Měcholupy bude řešena při nejbližší pořizované změně.

Krajský úřad ÚK, OŽPZ - ochrana ovzduší – nemá k upravenému návrhu Územního plánu Deštnice z hlediska ochrany ovzduší připomínky, neboť nedošlo v předložené územně plánovací dokumentaci ke změně; ochrana přírody a krajiny - Oproti původnímu Návrhu územního plánu Deštnice nedošlo v předložené územně plánovací dokumentaci k takové změně, která by mohla negativně ovlivnit maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, prvky regionálního ÚSES nebo lokality s aktuálně známým výskytem zvláště chráněných druhů. K navržené úpravě návrhu územního plánu proto nemáme připomínek; ochrana ZPF - Řešení návrhu územního plánu Deštnice navrhuje zábor celkem 4,0669 ha z čehož 0,7640 ha je tvořeno pozemky zemědělského půdního fondu mimo zastavěné území obce. V doloženém odůvodnění územního plánu Deštnice zcela chybí textová část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond. Požadujeme tedy doplnit kapitolu „e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ (dále jen vyhodnocení) v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Dále ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu chybí zakres plochy K1. Požadujeme doplnit tuto plochu do výše uvedeného výkresu. S navrhovanými plochami v návrhu územního

plánu Deštnice lze s pohledu ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit. Navrhované plochy s rozdílným využitím pozemků než je zemědělský půdní fond jsou navrženy v souladu s ust. § 4 zákona. Návrhem ploch nedojde k narušení organizace pozemků zemědělského půdního fondu.; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce -bez připomínek; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Deštnice; posuzování vlivů na životní prostředí - není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí - Návrh územního plánu se týká ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných, ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejného prostranství, ploch vodních a vodohospodářských, ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Návrh nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA); prevence průmyslových havárií - nejsme dotčeným orgánem v daném území se nenachází žádné zařízení zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb.

Vyhodnocení: kapitola „e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ (dále jen vyhodnocení) v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu - toto vyhodnocení je v odůvodnění, kapitola 4., dále bude do výkresu ZPF zakreslena plocha K1.

Krajský úřad ÚK, ÚPSŘ - shledal, že došlo od společného jednání v návrhu ÚP (ve znění zveřejněném k řízení o ÚP na internetových stránkách www.mesto-zatec.cz) ke změně řešení, které mění zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby a dále dochází k nesouladu se ZÚR ÚK.

Jedná se o následující změny řešení s uvedením požadavků KÚ ÚK, UPS:

- V projednávaném návrhu ÚP je navrženo nové vrchní vedení vysokého napětí (závěsný kabel) do sídla Nedvíkov (Evik) včetně výstavby sloupové trafostanice. V textové části návrhu ÚP chybí popis napojení na stávající el. síť. Je uvedena pouze délka vedení vysokého napětí cca 1 500m, z čehož lze dovodit, že napojovací bod se nachází pravděpodobně na správním území sousední obce Janov ve Středočeském kraji. Trasa navrženého vedení vysokého napětí je zakreslena pouze v hlavním výkresu a v koordinačním výkresu, tzn. od sídla Nedvíkov na hranici správním území s obcí Janov. Její zákres včetně napojovacího bodu však chybí ve výkresu širších vztahů. Aby mohl KÚ ÚK, UPS návrh ÚP posoudit z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, jak ukládá stavební zákon, požaduje textovou část návrhu ÚP doplnit o popis napojení navrženého vrchního vedení vysokého napětí a do výkresu širších vztahů zakreslit navrženou trasu včetně napojovacího bodu. Bude-li napojovací bod mimo území řešené návrhem ÚP, požaduje KÚ ÚK, UPS v textové části odůvodnění návrhu ÚP deklarovat, že realizací a následným provozem nebude poddimenzována stávající dodávka el. energie v sousedních obcích. Pořizovatel musí rovněž prokázat, že sousední obce byly s návrhem řešení nového vedení vysokého napětí řádně seznámeny a měly tak možnost v zákonné lhůtě stanovené stavebním zákonem podat připomínky.

- V textové části návrhu ÚP v kapitole f. 1 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ bylo u ploch s funkčním využitím „plochy technické infrastruktury“ vypuštěno z nepřípustného využití – „výstavba velkých větrných elektráren“ a to bez jakéhokoliv zdůvodnění, popř. změny podmínek využití. V nepřípustném využití byly ponechány pouze „plochy pro bydlení a rekreaci“. KÚ ÚK, UPS požaduje v textové části odůvodnění návrhu ÚP řádně vyhodnotit úkoly pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území, které stanovily ZÚR ÚK pro plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren (dále jen „VVE“) a staveb souvisejících uvedených pod body (1) a (2), a to ve vztahu k vymezeným „plochám technické infrastruktury“, popř. do nepřípustného využití zpětně doplnit výstavbu velkých větrných elektráren.

KÚ ÚK, UPS požaduje upravený návrh ÚP dle výše uvedených požadavků předložit k opětovnému posouzení před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚ ÚK, UPS upozorňuje pořizovatele na níže uvedené chyby, které je nutné odstranit:

- na str. 89 textové části odůvodnění ÚP nutno vypustit větu, cit: „Nárok na předkupní právo ve prospěch obce se týká všech prvků ÚSES“, neboť je v rozporu s ust. § 101 odst. 1 stavebního zákona;

- na str. 94 textové části odůvodnění nutno vypustit text, cit: „je upřesněno v souladu s požadavky VÚC ÚK“, neboť se nejedná o platnou ÚPD.

Vyhodnocení: návrh ÚP byl upraven dle uvedených připomínek a zaslán KÚÚK, ÚPSŘ k posouzení. Dne 10.2.2014 pod čj.188/UPS/2011, JID 23013/2014/KUUK vydal nadřízený orgán **kladné stanovisko**.

Pořizovatel, Městský úřad Žatec, odbor rozvoje a majetku města – úřad územního plánování, zajistil úpravu návrhu ÚP a dopisem ze dne 31.1.2014 (zn.MUZA2978/2014) požádal o vydání stanoviska k úpravám provedeným na základě požadavků uvedených v negativním stanovisku KÚ ÚK, UPS ze dne 17.1.2014. KÚ ÚK, UPS opětovně prověřil upravený návrh ÚP Deštnice zasláný pořizovatelem elektronickou poštou a sděluje následující:

- Z textové části návrhu ÚP, která byla doplněna o podrobný popis napojení navrženého vrchního vedení vysokého napětí do sídla Nedvíkov (Evik), vyplývá, že sídlo Nedvíkov je v současné době napojeno na stávající sekundární vedení v délce 1 500m, které je součástí sítě obce Janov nacházející se mimo řešené území. Délka stávajícího vedení neumožňuje s ohledem na kvalitu sekundárního napětí zvýšení odběru elektřiny ve stávajících objektech v sídle Nedvíkov. V návrhu ÚP je proto navržena nová sloupová trafostanice v sídle Nedvíkov a kabelová přípojka vysokého vedení 22 kV, která bude vedena ve stávající trase sekundárního vedení vrchním vedením (závěsným kabelem v délce cca 1 200m) a v intravilánu obce Janov bude kabel vysokého napětí 22kV uložen v zemi (v délce cca 420m). Výkres širších vztahů byl doplněn o zakres navržené trasy včetně napojovacího bodu. Vzhledem k tomu, že v sídle Nedvíkov není navržen žádný rozvoj, projektant v textové části uvedl, že realizaci kabelové přípojky vysokého vedení 22 kV a trafostanice nedojde k omezení dodávky el. energie pro předpokládaný rozvoj obce Janov. Obec Janov, přestože

byla v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatelem přizvána k veřejnému projednání (oznámení obci Janov bylo doručeno dne 11.12.2013, identifikace stejnopisu MUZA2007A3MZ) nepodala v zákonné lhůtě dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, tj. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, žádné připomínky. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá KÚ ÚK, UPS k navrženému řešení žádné připomínky.

- V textové části návrhu ÚP v kapitole f. 1 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ bylo u ploch s funkčním využitím „plochy technické infrastruktury“ zpětně doplněno do nepřipustného využití – „výstavba velkých větrných elektráren“; tím byl zajištěn soulad s nadřazenou ÚPD, která stanovuje regulaci pro plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.

KÚ ÚK, UPS na základě prověření upraveného návrhu ÚP Deštnice sděluje, že nedostatky v návrhu ÚP k veřejnému řízení, na které upozornil KÚ ÚK, UPS v negativním stanovisku ze dne 17.1.2014, byly opraveny.

Obdržené stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému jednání o návrhu územního plánu:

CHKO České středohoří - ve věci ÚP Deštnice se nebude vyjadřovat

Krajský úřad ÚK, ODSH - souhlasí s návrhem Územního plánu Deštnice – návrhem vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách bez připomínek. U projednávaného územního plánu se jedná o úpravy z důvodu nesouladu s novelizací stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.). Koncepce silnic II. a III. třídy se nemění.

Krajská hygienická stanice ÚK - Po zhodnocení souladu předloženého návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínky s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitce a návrhem vyhodnocení připomínky – ÚP Deštnice se souhlasí.

Krajská veterinární správa ÚK - nemá námitky k návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách k ÚP Deštnice

Městský úřad Žatec, ODSH - k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Deštnice není ze strany ODSH MěÚ Žatec připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, OÚPaSŘ - K předloženým návrhům uplatňuje KÚ ÚK UPS v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh rozhodnutí o námitkách, ani návrh vyhodnocení připomínek nevyvolá změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s platnou Politikou územního rozvoje 2008 nebo s vydanými Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

ČR - Státní energetická inspekce - Státní energetická inspekce nemá připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Obce Deštnice.

Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPZ - ochrana ovzduší – nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky; ochrana přírody a krajiny - sděluje k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách týkajících se návrhu Územního plánu Deštnice následující: Z hlediska ochrany přírody a krajiny s předloženým návrhem na vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasíme, neboť zájmy ochrany přírody a krajiny těmito návrhy nebudou nijak dotčeny; ochrana ZPF - nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Deštnice připomínky; vodní hospodářství – není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce - bez připomínek; státní správa lesů – není příslušným orgánem státní správy lesů k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Deštnice; posuzování vlivů na životní prostředí - nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Deštnice připomínky; prevence průmyslových havárií - v daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeni správním úřadem.

3. Náležitosti vyplývající z §53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

Územní plán Deštnice je v souladu s § 53 odst. 5 stavebního zákona - viz zdůvodnění v kapitolách 3.a) - 3.f).

3.a Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst.4

Územní plán plně respektuje nadřazené ÚPD - PÚR ČR a ZÚR ČR, cíle a úkoly územního plánování, soulad s požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plán Deštnice respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání a zachování venkovských oblastí, ochrany životního prostředí a historických hodnot.

Podrobné vyhodnocení § 53 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno v kapitolách 2.a - 2.d.

3. b Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Obec Deštnice neleží v evropsky významné lokalitě ani v ptačí oblasti.

Zadání neobsahuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, proto (dle § 50 zákona 183/2006 Sb.) vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu ÚP a není nutno posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (tzv. SEA).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Životní prostředí

Vlivem návrhu nedojde k výraznému narušení žádné složky životního prostředí:

- Podzemní ani povrchové vody nebudou znečišťovány – územní plán navrhuje odkanalizování obce řešit domovními čistírnami s odtokem vyčištěné vody do Sádeckého potoka a u rekreačních objektů jímky.
- Pro výrobu tepla budou využita zásadně ekologická paliva nezávislá na sítích (propan-butan, nízkosírnatý lehký topný olej, biomasa ve všech formách). Využití uhlí bude podmíněno instalací ekologického kotle. Využití elektřiny pro vytápění a druh elektrického vytápění určí provozovatel rozvodné sítě.
- V obci se nenacházejí ani nejsou navrhovány výrobní plochy s vlivem na životní prostředí.
- V návrhu nových rozvojových ploch především pro bydlení je kladen důraz na doprovodnou a ochranu zeleň a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak aby nebyly narušeny hodnoty v území, negativně ovlivněn krajinný ráz území.
- Navrženým rozvojem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody, řešení respektuje všechny plochy, které požívají zvláštní ochrany, i prvky ÚSES včetně interakčních prvků.

Hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

- Návrhem ploch SV – plochy smíšené obytné – vesnické se vytvářejí vhodné podmínky pro ekonomický rozvoj a zlepšení zaměstnanosti obyvatel v obci.
- Obec Deštnice zajišťuje základní občanskou vybavenost i pro obec Sádek a ta je zastoupena obecním úřadem, prodejnou smíšeného zboží, kulturním domem se sálem, hostincem a bývalým kinem.
- Stávající pracovní příležitosti v obci se nemění. Hlavním zdrojem pracovních příležitostí jsou okolní města: Žatec, Louny, Rakovník a dále Slaný, Praha, Chomutov.

3. c Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 12.12.2012, čj. 3401/ZPZ/2012/UP-834, JID 152661/2012/KUUK:

Ochrana přírody a krajiny

- Stanovisko dle § 45i zákona: Lze vyloučit, že návrh Územního plánu Deštnice může mítsamostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany popř. celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. V řešeném území se žádné evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje nenacházejí. Nejbližší z nich, EVL Soběchlebské terasy a EVL Na Spáleníšti, nacházející se cca 4 km od hranice řešeného území.

Posuzování vlivů na životní prostředí:

- Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Deštnice samostatné stanovisko ze dne 18. 5. 2011, č.j. 1279/ZPZ/2011/SEA, JID:89667/2011/KUUK, s výsledkem – „územní plán Deštnice“ **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu se týká ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných, ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejného prostranství, ploch vodních a vodohospodářských, ploch výroby a skladování – zemědělská výroba. Návrh nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (tj. stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) vydáno.

3. d Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno - viz kap. 3.c.

3.e Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Zdůvodnění vybrané varianty

V zadání ÚP Deštnice nebylo požadováno variantní řešení.

3.e.1. Zdůvodnění stanovení plochy s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územním plánem je navržen jiný druh plochy, než je uvedeno §4 až §19 vyhlášky č.501/2006 Sb.

ZN –plochy zeleně – zeleň nezastavitelných soukromých zahrad

plochy soukromé nebo vyhrazené zeleně jsou vymezeny za účelem zajištění nezastavitelných ploch a zachování zeleně v obci.

3.e.2. Zdůvodnění urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Základní údaje o řešeném území

Správní území obce je tvořeno dvěma katastry k.ú. Deštnice, včetně osad Nedvíkov, Nová Hospoda a k.ú. Sádek. Obec je součástí Obce s rozšířenou působností, dále ORP Žatec. Podkladem pro návrh ÚP bylo zastavěné území vymezené k 12/2012.

Kód obce: 566128

Údaje dle identifikačního registru ČR 2011

Deštnice o rozloze 1074 ha.
Počet obyvatel k 31. 12. 2011 činí 183
Hustota osídlení činí 0,1806 obyvatel/ha
Nadmořská výška činí 346 m.n.m.

Navrhovaný počet RD Deštnice – 14 RD, Sádek 6 RD

Počet obyvatel v navrhovaných plochách Deštnice – 45 ob, Sádek 20 ob

Celkem obyvatel včetně návrhu činí 248

Sousední územní obvody

Sousedí s obcemi Ústeckého kraje. Pověřený obecní úřad pro účel přenesené působnosti je město Žatec a s obcemi Středočeského kraje. Pověřený obecní úřad pro účel přenesené působnosti je město Rakovník.

Žatec – Měcholupy, Holedeč, Liběšice, Tuchořice

Rakovník – Kounov, Janov,

Účast ve sdružení obcí

Mikroregion Žatecko (sdružení 15 obcí), který má zpracovaný integrovaný projekt vesnického mikroregionu. Do mikroregionu patří Bitozeves, Blažim, Čeradice, Dešnice, Holedeč, Liběšice, Libočany, Libořice, Lišany, Měcholupy, Nové Sedlo, Staňkovice, Tchořice, Výškov, Žíželice.

O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce 3. 2. 2009. Důvodem pořízení územního plánu Deštnice je zajistit územně plánovací dokumentaci, která bude v souladu s novým stavebním zákonem - §§ 43-55 a § 188 odst. (1) zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon). Nový územní plán vymezí rozvojové plochy, především pro bydlení a plochy s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění urbanistické koncepce

Navržená urbanistická koncepce v souladu s Politikou ČR 2008 respektuje a chrání priority ochrany přírody a jejího přirozeného využívání, ochrany civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví sídla, návrhem je chráněno životní prostředí a historické hodnoty. Dále ÚP Deštnice klade důraz na zachování urbanistické struktury historické části sídla a navrhuje opatření k obnově krajiny a opatření k ochraně krajinného rázu a místa krajinného rázu. ÚP navrhuje všestranný rozvoj sídla a zachovává hodnoty v území.

ÚP zachovává urbanistickou strukturu obce a navrhuje zastavitelné a přestavbové plochy.

Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Území má charakter pahorkatiny s výraznými zářezy toků a s erozními roklinami. Plocha se od východu i západu svažuje do rozlehlého údolí Sádeckého potoka. Jde o nesymetrické údolí, jehož západní svahy jsou mnohem mírnější.

Terén je členitý. Je modelován mírnými kopci a nivou Sádeckého potoka. Sádecký potok protékající od jihovýchodu k severozápadu odděluje silně svažité, zalesněné stráně od mírněji svažité, zemědělsky využívané části území. Také v zemědělsky využívané části je terén bohatě členěn remízky, údolími a roklemi drobných vodotečí.

Celkový sklon území je dán severozápadním směrem toku Sádeckého potoka. Sklony pozemků jsou však všesměrné, jak je to charakteristické pro členitý terén. Typické je střídání nadmořských výšek v rozmezí 300 až 400 m.n m. Nejvyšší kopce (Bučiny 450 a Lišák 462 m n.m.) se nalézají na jihovýchodě. Nejnižší místo se nalézá v severní části území, v místě, kde Sádecký potok opouští řešené území ve výšce 282 m n.m.

Krajina v této části Žatecka je již plně součástí pahorkatiny Džbánu. Mimo zemědělství je zde významné i lesní hospodářství. Průmysl je nevýznamný.

Návrh:

Vzhledem k lokalizaci v PP Džbán, je nutno respektovat ochranné podmínky dle požadavků orgánů OP.

3.e.3. Zdůvodnění řešení veřejné infrastruktury

Zdůvodnění dopravního řešení

Silniční síť

V řešeném prostoru obce jsou vedeny silnice II. a III. třídy, silnice první třídy v řešeném prostoru zastoupeny nejsou.

Hlavním dopravním prvkem v řešeném a zájmovém prostoru obce je silnice II/227.

Trasa silnice je v území stabilizována a v návrhu zůstává beze změn.

Uvedený tah druhé třídy je doplněn silnicemi třetí třídy. Na silnici třetí třídy III/22711 je navržena směrová úprava oblouku v Sádce u statku.

Ostatní silnice III. třídy zůstávají na územní obce Deštnice v návrhu územního plánu beze změn.

Síť místních komunikací

Do skupiny místních komunikací jsou zařazeny ulice, obslužné komunikace a přístupové komunikace zpevněné nebo s prašným krytem vozovky. V územním plánu obce Deštnice je navrženo:

Deštnice

Lokalita Z01

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z02

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z03

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z04

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z05

- napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Lokalita Z06

- napojena vjezdy z průtahu stávající silnice III/22710.

Lokalita Z07

- napojena z nově navržené místní komunikace.

Lokalita Z08

- přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z09

- napojena z nově navržené místní komunikace.

Lokalita Z10

- je napojena vjezdem ze stávající silnice III/22710.

Sádek

Lokalita Z11

- je přímo napojena ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z12

- je přímo napojena ze stávající silnice III/22711.

Lokalita Z13

- je přímo napojena ze stávající silnice III/22711.

Lokalita Z14

- je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z15

- je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Lokalita P02

- je napojena vjezdem ze stávající místní komunikace.

Železniční doprava

Řešeným územím obce je vedena železniční trať ČD č. 124 Chomutov – Lužná u Rakovníka. Na železniční trati nejsou v územním plánu navrženy žádné úpravy.

Plochy klidové dopravy

V územním plánu je navrženo v Deštnici:

- plocha přestavby PO1 - parkovací stání u kulturního domu pro vybavenost a bytové domy

Cyklistická doprava

V Deštnici nejsou navrženy nové cyklistické trasy.

Pěší doprava

V Deštnici nejsou navrženy nové pěší trasy.

Hromadná doprava osob

V Deštnici nejsou navrženy žádné objekty hromadné dopravy osob.

Zdůvodnění řešení technické infrastruktury

Energetická koncepce rozvojových ploch a koncepce energetické infrastruktury

Energetická koncepce rozvojových ploch je založena na dostupnosti elektřiny a pro výrobu tepla budou využita především paliva nezávislá na energetických sítích. Při rezervách v transformačním výkonu a v sekundárních sítích bude možné využívat k vytápění i elektřiny. Užití uhlí se podmiňuje instalací ekologického kotle. Je třeba připomenout, že nekoncepční

politika v oblasti výroby energií a energetických úspor může v blízké budoucnosti přinést jednotlivým investorům změnu cen užitých energií. Případné zavedení uhlíkové daně zvýší cenu uhlí a investice do ekologického kotle bude mít výrazně prodlouženou dobu návratnosti a bude nutit investora ke změně užití paliva (pozn.: ve vyspělých evropských zemích je uhlí jako palivo v malých zdrojích zakázáno). Lze předpokládat, že výroba tepla bude mít i sociální rozměr, který je třeba řešit především na politické úrovni.

Tabulka ukazuje orientační nároky na odběr energií.

č. rozvoj. plochy	funkce, výstavba	elektřina		poznámka
		kVA	MWh	
	Deštnice			
Z01	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z02	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z03	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z04	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z05	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z06	2 RD	6,8	9,2	elektrizační stupeň B2
Z07	2 RD	6,8	9,2	elektrizační stupeň B2
Z08	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z09	3RD	10,2	4,6	elektrizační stupeň B2
Z10	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
P01	veřejné prostranství	5	20	pouze osvětlení
	celkem	52,60	85,2	
	Sádek			
Z11	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z12	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z13	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z14	1 RD	3,4	4,6	elektrizační stupeň B2
Z15	2 RD	6,8	9,2	elektrizační stupeň B2
Z16	úprava silnice	0	0	bez energetických nároků
P02	zeleň	0	0	bez energetických nároků
	zemědělská výroba, ovce	15	30	odhad
K01	vodní plocha	0	0	bez energetických nároků
	celkem	35,4	57,6	

údaje v kVA představují podíl výkonu na transformátoru

Napojení rozvojových ploch nevyžaduje výstavbu nových trafostanic. Případný nedostatek transformačního výkonu bude řešen instalací transformátorů vyšší výkonové řady. Je navržena přeložka trafostanice č. 1 v Deštnici. Tato bude umístěna v centru odběru elektřiny a umožní tak optimalizovat náklady na rozšíření či zkapacitnění stávající sekundární sítě (trafostanice č.11). Kabelová trafostanice bude napojena ze stávající kabelové sítě smyčkou dlouhou 170 m. Toto řešení umožní zrušení venkovního vedení vysokého napětí v délce 190 m vedoucího ke stávající trafostanici č.1. Rozšíření sekundární sítě bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (bude známá konfigurace jednotlivých objektů) a bude nutný strojní přepočítání celé sekundární sítě. Rovněž se doporučuje přepočítání sekundární sítě v sídle Sádek. Trasy sekundárních vedení (navrhují se kabelové provedení) budou situovány v chodnicích vedoucích k jednotlivým objektům a ukončeny v přípojkových skříních obvykle umístěných u vstupu na zastavovaný pozemek. Spolu s výstavbou sekundárního vedení budou položeny ve společné rýze také telekomunikační kabely.

V sídle Nedvíkov (Evik) není navržen žádný rozvoj. Stávající sekundární vedení v délce 1500 m svojí kapacitou pokryje současné požadavky na odběr elektřiny. Vedení je součástí sítě obce Janov ležící mimo řešené území. Délka vedení však neumožňuje s ohledem na kvalitu sekundárního napětí podstatné zvýšení odběru elektřiny ve stávajících objektech. Dle zadání ÚP je navržena výstavba sloupové trafostanice a kabelová přípojka vysokého napětí 22 kV, která bude řešena ve stávající trase sekundárního vedení závěsným kabelem /1 120 m/ a v intravilánu obce Janov kabelem uloženým v zemi /420 m/. Kabel bude napojen před úsekovým odpojovačem trafostanice Janov. Realizace přípojky a trafostanice neomezí

možnosti dodávek elektřiny na straně vysokého napětí v sídle Janov. Předpokládá se, že případný nárůst odběru elektřiny v sídle Nedvíkov (Evik) nebude přesahovat odběry elektřiny nutné pro výstavbu malého počtu rodinných domků a drobných živností. Stavba trafostanice a vysokonapěťové přípojky není navržena jako stavba veřejně prospěšná.

č. rozvoj. plochy	funkce, výstavba	napojení na rozvody elektřiny	výroba tepla
	Deštnice		
Z01	1 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z02	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z03	1 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z04	1 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z05	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z06	2 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z07	2 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z08	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z09	3 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z10	1 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
P01	veřejné prostranství	x	x
	Sádek		
Z11	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z12	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z13	1 RD	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z14	1 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z15	2 RD	rozšíření stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
Z16	úprava silnice	x	x
	zeleň	x	x
P02	zemědělská výroba, ovce	ze stávající sekunderní sítě	ekologická paliva nezávislá na sítích
K01	vodní plocha	x	x

Možnosti využití obnovitelných zdrojů energií

Současná doba a cenové relace slunečních kolektorů umožňují využití sluneční energie pro ohřev užitkové vody v době duben až říjen. Rozptýlená zástavba v celém řešeném území tento typ ohřevu vody umožňuje. Vzniká tak prostor pro úsporu elektrické energie či jiných paliv nezávislých na sítích.

U nově realizovaných staveb s nízkoteplotním vytápěcím systémem (tepelná čerpadla) je možné zejména během začátku a konce topného období využívat sluneční energii prostřednictvím instalovaných slunečních kolektorů. Lze tak dosáhnout významných energetických úspor.

Značně roste zájem o instalaci fotovoltaických panelů. Instalace větších ploch fotovoltaických panelů mimo střechy objektů bude podmíněna změnou funkčního využití území, tzn. zpracováním změny územního plánu.

Spoje Telekomunikace

Telefonizace rozvojových ploch bude s ohledem na místní rekonstruovanou telekomunikační síť řešena v dalších stupních projektové dokumentace, kdy budou známy konkrétní požadavky na počet přípojek a rovněž bude známa konfigurace jednotlivých staveb. Síť bude realizovaná jako kabelová uložená v zemi.

Další telekomunikační možnosti nabízí i rozvíjející se síť mobilních operátorů a vzdušná i kabelová síť internetu.

Orientační počet telefonních přípojek pro rozvojové plochy je uveden v tabulce.

č. rozvojové plochy	funkce, výstavba	počet telefonních přípojek	č. rozvojové plochy	funkce, výstavba	počet telefonních přípojek
Deštnice			Sádek		
Z01	1 RD	2	Z11	1 RD	2
Z02	1 RD	2	Z12	1 RD	2
Z03	1 RD	2	Z13	1 RD	2
Z04	1 RD	2	Z14	1 RD	2
Z05	1 RD	2	Z15	2RD	3
Z06	2 RD	3	Z16	úprava silnice	0
Z07	2 RD	3	P02	zeleň	0
Z08	1 RD	2		zemědělská výroba, ovce	2
Z09	3 RD	2	K01	vodní plocha	0
Z10	1RD	2			
P01	veřejné prostranství	0			
	celkem	22		celkem	13

Televize a rozhlas

Všechny rozhlasové a televizní veřejně-právní programy jsou v řešeném území přijímány vzdušným signálem v dostatečné kvalitě / TV signál z vysílačů Klínovec a Plzeň/. Tyto programy jsou šířeny i satelitním způsobem, který umožňuje příjem velkého množství českých mluvených programů. Další možnosti nabízí síť internetu.

Radioreléové trasy

Řešeným územím prochází jedna radioreléová trasa, která je zakreslena v grafické příloze. Svoji výškou nad úroveň terénu nebude omezovat rozvoj obce (výstavba výškových budov se nepředpokládá).

Stávající energetická a spojová infrastruktura

Podrobné informace o stavu infrastruktury jsou uvedeny v průzkumové části práce. Pro lepší orientaci v mapovém podkladu jsou níže v tabulkách uvedeny popisy trafostanic a tepelných zdrojů.

označení TS	název trafostanice	druh trafostanice	určení trafostanice
1	Deštnice obec	věžová	distribuční
2	Deštnice obec II	kabelová	distribuční
3	Chmelař Deštnice	věžová	průmyslová
4	Sádek obec	věžová	distribuční
5	Chmelař Sádek česáčka */	sloupová	průmyslová
6	Nová Hospoda - Samota	příhradová	distribuční

označení zdroje	název tepelného zdroje	velikost	palivo
1	Chmelař, pásová sušička */	střední **/	lehký topný olej
2	Šlechtitelská stanice, laboratoř	malý ***/	propan butan
3	Chmelař, ubytovna	malý	uhlí
4	Chmelař, ubytovna	malý	uhlí
5	Chmelař, 6 b.j.	malý	uhlí
6	6 b.j. /OÚ/	malý	uhlí + dřevo
7	6 b.j. /OÚ/	malý	uhlí + dřevo
8	6 b.j. /OÚ/	malý	uhlí + dřevo
9	restaurace	malý	dřevo
10	obchod	malý	el. přímotop
11	OÚ + 3 b.j.	malý	el. přímotop + akumulace, dřevo

12	MIKODE s.r.o.	malý	uhlí
13	Autoopravna Bartoš	malý	el. přímotop + dřevo
14	Chmelař, administrativa	malý	dřevo

Omezení navržených rozvojových ploch stávající energetickou a spojovou infrastrukturou

rozvoj. plocha	omezující prvek	ochranné pásmo
Deštnice		
plocha č.Z05 – 1 RD	spojový kabel	1,5 m na obě strany
plocha č.Z06 – 2 RD	spojový kabel	1,5 m na obě strany
Sádek		
plocha č.P02– zeleň	vedení vysokého napětí	7 m od krajního vodiče
plocha č.P02– zemědělská výroba	vedení vysokého napětí	7 m od krajního vodiče

Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství

Zásobování pitnou vodou

Zůstane bez koncepčních změn, rozšíří se pouze stávající vodovodní síť v Sádku o 730 m v dimenzích DN 80 a DN 50. Toto rozšíření umožní napojit i stávající dosud na vodovod nenapojené domy.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo, služby a pro výrobu včetně plánovaného rozvoje území:

Deštnice

45 obyvatel

	obyvatel	spec. spotř. m ³ /os. a den	spotř. za den m ³
počet obyvatel	183	0,12	22,0
rozvoj bydlení	45	0,12	5,4
podnikání (chmelové brigády)	50	0,075	3,8
rekreační bydlení (léto)	120	0,12	14,4
občanská vybavenost	5	0,12	0,6
rozvoj občanské vybavenosti	0	0,12	0,0
			46,1

Qprům v l/s	0,53
Qd (k=1,5) v l/s	0,80
Qhod (k=5,2) v l/s	4,16

požární voda objekty k bydlení v l/s	4,0
--------------------------------------	-----

požadavek na množství vody dodávané do spotřebiště v l/s	8,2
--	-----

Sádek

20 obyvatel

	obyvatel	spec. spotř. m ³ /os. a den	spotř. za den m ³
počet obyvatel	36	0,12	2,4
rozvoj bydlení	18	0,12	2,4

podnikání	5	0,12	0,6
rekreační bydlení (léto)	62	0,12	7,4
občanská vybavenost	0	0,12	0,0
rozvoj občanské vybavenosti	0	0,12	0,0
			12,8

Qprům v l/s	0,15
Qd (k=1,5) v l/s	0,22
Qhod (k=7,0) v l/s	1,56

požární voda objekty k bydlení v l/s	4,0
--------------------------------------	-----

požadavek na množství vody dodávané do spotřebiště v l/s	5,6
--	-----

Potřebu pitné vody pro zemědělství případně pro podnikání je nutné řešit individuálně, kapacita zdroje to umožňuje.

Likvidace splaškových vod

Do budoucna nelze z ekonomických důvodů uvažovat o obecní stokové síti ani o společné ČOV. Protože přes obě sídla protéká Sádecký potok a zástavba je od něj nedaleko, budou do něj zaústěny odtoky vyčištěné vody z domovních čistíren. U rekreačních objektů se preferují jímky na vyvážení případně septiky s dočišťovacím stupněm.

Odvádění dešťových vod

Systém odvádění srážkových vod z území není třeba měnit. Pro nově zřizované zpevněné plochy by měla být srážková voda zachycena v poldrech, průlezích, zasakovacích boxech apod. Pokud potřeba odvádět srážkové vody nastane, měla by být odváděna povrchově.

Ke snížení povrchových odtoků by ve vhodných místech měly být zřízeny průlezy, terasy s protispády, vegetační opevnění erozí ohrožených svahů a výsadba dřevin.

Ochrana proti přívalovému dešti, pokud ji bude nutné řešit, by měla zabránit především vodní erozi.

Vhodným opatřením je postupné zlepšování retenční schopnosti krajiny pozemků výše na toku i v obci, minimalizace zpevněných ploch, ozelenění a výsadba dřevin. Toto opatření má význam i pro zajištění množství a kvality vody v domovních studních.

Požární voda

Požární vodu pro objekty k bydlení a rekreaci je možné odebírat z požárních hydrantů na vodovodních řadech DN 100 a DN 80. V Deštnici je možné požární vodu odebírat z požární nádrže na západním okraji osady.

Vodní plochy

Stávající vodní plocha resp. požární nádrž na parcele 1276/10 v k.ú. Deštnice bude udržována.

Na severním okraji osady Sádek na levém břehu Sádeckého potoka se připravuje nová vodní nádrž pro rekreační využití.

3.e.4 Podmínky vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot

Obec Deštnice má především podmínky k rozvoji trvalého bydlení obyvatel.

K tomu, aby se naplnily navrhované rozvojové plochy, dávají předpoklad hodnoty v území, jedná se především:

- o polohu obce ve struktuře osídlení
- dobré dopravní napojení na komunikaci II. třídy Žatec - Rakovník a komunikace III. třídy
- o hodnoty architektonické a urbanistické

- o hodnotu přírodovědnou, kterou představují přítoky Sádeckého potoka a soustavy nádrží Evik a kvalitu krajiny, která náleží do přírodního parku Džbán a má vysokou krajinotvornou hodnotu
- o krajinou hodnotu , která dává předpoklad k rozvoji turistiky a cykloturistiky
- o příznivé podmínky pro zemědělskou a lesnickou výrobu, v území jsou kvalitní zemědělské půdy pro pěstování chmele
- o služby v obci (autooprava)
- o železniční trať se zastávkou Deštnice
- o dobré autobusové spojení.
- o úroveň technické a občanské vybavenosti
- o hodnotu sídelní zeleně a udržovaných veřejných prostranství

Koncepce prostorového uspořádání zástavby

Zástavba v navrhovaných plochách uvnitř zastavěného území obce bude vycházet z místně hodnotné architektury venkovského domu (viz ÚP Deštnice, průzkumy a rozborů str. 32,33. Architektonicky významná stavba, soubor – Deštnice: Obytné objekty čp. 20 vedle obecního úřadu, čp. 55 v severovýchodní části obce, čp.48, ve východní části čp.18, 110, 53, v jižní části nad návsi čp. 25 a areály dvorcového typu čp. 123, 27, 28, 90, 99, v jihozápadní části čp. 84, 75, 145,118. Sádek: Obytné objekty v jižní části obce čp.13, 12, 1, ve středu obce 16, 27, 25, objekt bývalé školy čp 32, objekty severně od středu obce 39, 48, 8 a objekty západně od středu obce čp. 7,6, 5, 47), jedná se o měřítko, výšku hřebene, hmotové členění a použité materiály. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží, intenzita zastavění bude max. 40%. Stavební a uliční čára bude navazovat na stavební a uliční čáru sousedících objektů.

Pro ostatní plochy jsou stanoveny prostorové podmínky v návrhu ÚP v kapitole f).

Zhodnocení systému sídelní zeleně

Dominujícím typem sídelní zeleně zůstávají i nadále zahrady u rodinných domů a chalup. Rozloha veřejné a vyhrazené sídelní zeleně odpovídá sídlu venkovského typu.

Akceptovány jsou stávající plochy veřejné zeleně:

Deštnice

Název:	Stručný popis:
U kostela	Vzrostlé lípy v zatravnění.
U bytových domů nad kostelem	U bytových domů na ploše v soukromém vlastnictví výsadby stromů a keřů. Okolní svažité travnatá plocha (vlastnictví obce) s několika vzrostlými dřevinami a hracími prvky pro děti předškolního věku. V přípravě je dotvoření tohoto prostoru na dětské hřiště a park.
U autobusové zastávky	Drobná parková úprava doplněná letničkami.
Rozcestí nad Sádeckým potokem	Drobná ozeleněná plocha připravovaná k rekonstrukci
Rozcestí nad hospodou	Drobná ozeleněná plocha připravovaná k rekonstrukci
Místa rozšířené travnaté pásy podél komunikací	Převážně travnaté pásy doprovázejí téměř veškeré komunikace uvnitř obce.
Travnaté víceúčelové hřiště	Hřiště s obvodovou výsadbou topolů.
Hřbitov	Zeleň užívaného hřbitova
Areál Chmelař s.r.o. Deštnice	Parková úprava uvnitř areálu.

Sádek

Název:	Stručný popis:
Sádecký potok a jeho břehy (v obci)	Vzrostlé vrby, javory, olše, jasany a další dřeviny s přirozeným podrostem. Nejde o zeleň charakteru parku, ale o přírodní zeleň (lokální biokoridor) procházející obcí.
Stráně s dřevinami	Stráně s dřevinami situované uvnitř Sádku mají charakter přírodní zeleně.
Úprava památníku u potoka	Památník je umístěn v travnaté ploše nad potokem.

Úprava památníku u areálu živočišné výroby	Nové ozelenění se záměrem dalšího rozšíření do stávajících zbořeníšť.
Ozeleněné pásy podél komunikací	Pásy šíře 1-2m doprovázejí téměř veškeré komunikace uvnitř obce. Zatravnění místně s dřevinami.
Letní tábor	Travnaté hřiště využívané jako letní tábor
Opuštěný hřbitov	Zpustlé, náletovými dřevinami téměř neprostupně zarostlé místo. Obec připravuje revitalizaci tohoto hřbitova.

ÚP podporuje:

- rekonstrukci zeleně sídla u bytových domů, v rozcestí nad Sádeckým potokem a v rozcestí nad hospodou (v Deštnici),
- revitalizaci hřbitova u Sádku
- realizaci parku nad areálem ŽV v Sádku (plocha Z6)
- realizaci vodní plochy u Sádku (plocha Z8)
- v Deštnici i Sádku je posílena zeleň soukromá – zahrady u nově navrhovaných rodinných domů.

Krajinný ráz

Řešené území dle ZÚR ÚK leží v krajinném celku **KC Jesenická pahorkatina (9)** a v krajinném celku **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**, které do území zasahuje minimálně, pouze v severovýchodní části, kde je vymezen lokální biokoridor 1150.

Charakteristika stavu krajiny:

krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly.

Cílové charakteristiky krajiny:

krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.

Dílicí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace, b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Obec má hlubokou historii. Staleté osídlení je svázáno se zemědělským a lesnickým využíváním, které určilo krajině nynější ráz.

Území leží v Přírodním parku Džbán a má plně charakter této svérázné krajiny.

Krajina Džbánu je tvořena nad okolí zvednutou křídovou plošinou rozřezanou výraznými údolími až do podložního permu. Údolí jsou široká, až 150 m hluboká, výrazně asymetrická. V jednom z takovýchto typických údolí jsou položena dvě drobná sídla řešené území. Obydlené a zemědělsky využívané údolí je na jihovýchodě obklopeno lesními celky s vrcholovou plošinou Bučiny.

Území nikdy nebylo souvisle odlesněno. Také v současné době představuje les významnou rozlohu výměry území. Skladba dřevin je však druhotná, s významným podílem borovice lesní i černé, smrku, modřinu ale i dubu. V jižních svazích nad Sádkiem a Deštnicí jsou dosti rozlehlé plochy velmi cenných teplomilných doubrav.

V zemědělsky obhospodařované části jsou zastoupeny nejen orná půda a chmelnice ale i trvalé travní porosty. Zemědělsky využívaná část území je rozčleněna rozvětvenými, bohatě porostlými erozními roklemi. Porosty dřevin jsou zde smíšené.

Z uvedeného stručného popisu vyplývá, že řešené území má vysoké hodnoty krajinně estetické a přírodovědné. Rovněž obytná a rekreační hodnota je vysoká.

Pohledovou dominantou území jsou lesnaté svahy nad Sádeckým potokem, které vnáší do krajiny charakteristiky Džbánu.

Prostor krajinného rázu:

Celé řešené území – PP Džbán

Místa krajinného rázu:

Stráně nad Sádeckým potokem

Obora „Rokyta“ v lesním celku Bučiny
Vodní soustava Evik včetně přilehlých lužních porostů

Návrh:

Pro zachování krajinného rázu jsou mimo prvků ÚSES vymezeny i prvky strukturní zeleně krajiny doporučené k akceptování jako místa krajinného rázu a prostor krajinného rázu (viz grafická část).

Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav (JPÚ, KPÚ).

Pozemkové úpravy v řešeném území dosud nebyly provedeny.

Zemědělský potenciál území je využíván k rostlinné a živočišné výrobě.

Vzhledem k ohrožení vodní a větrnou erozí lze na ZPF navrhovat pouze taková řešení, která nenaruší retenční schopnost území a nezvýší erozní ohrožení.

Doporučení:

Doporučeno je zvýšení podílu TTP.

Navržena je drobná vodní plocha u Sádku (Z8).

Zemědělství

Zemědělství a navazující zpracovatelské aktivity představují ekonomickou základnou řešeného území.

V území hospodaří zemědělská společnost Chmelař s.r.o. Deštnice. Veškerá zemědělská půda je obhospodařována.

Uvedená zemědělská společnost se sídlem v Deštnici, hospodaří v řešeném území a v přilehlém k.ú. Nečemice. Společnost má část pozemků ve vlastnictví. Další pozemky má pronajaté od soukromých vlastníků a od PF ČR. Společnost se zabývá rostlinnou výrobou se zaměřením na chmel, obilniny, řepku a kukuřici. Posklizňové linky jsou umístěny v k.ú. Sádek. Živočišnou výrobu provozuje společnost v k.ú. Sádek.

Pěstování chmele má v území hlubokou historii a zdejší chmel je považován za mimořádně kvalitní. Významnost tohoto odvětví potvrzuje i umístění laboratoří VÚ chmele v areálu sídla společnosti v Deštnici a malé muzeum chmele v prostoru historické sušárny chmele v tomtéž (mimořádně úpravném) areálu.

Živočišná výroba je zastoupena chovem jatečního skotu v zařízení ŽV v Sádku. Areál má kapacitu 200 ks jatečního skotu. Konkrétní počet bývá nižší a kolísá dle odbytu.

V k.ú. Deštnice hospodaří také dva soukromí zemědělci:

Jeden chovatel má pro vlastní potřebu 2 krávy a 2 vepře. Hospodaří na vlastních pozemcích v k.ú. Deštnice.

Druhý chovatel má pro vlastní potřebu 1 krávu a 2 vepře a 17 ovcí. Hospodaří na vlastních pozemcích v k.ú. Deštnice.

Drobné zemědělské hospodaření není v území významné. Jde o větší zahrady s pěstováním a chovem pro vlastní potřebu. Chováno je především drobné domácí zvířectvo. Mezi obyvateli jsou pro sport a rekreaci chováni 4 koně.

Řešené území ne patří mezi vyjmenované „Zranitelné oblasti“ ve smyslu Nařízení vlády č.103/2003 Sb. Pro ochranu vod před používáním hnojiv a pesticidů zde nejsou uvedeným nařízením stanoveny zvláštní ochranné podmínky.

Lesní hospodářství

Ekonomický potenciál lesního hospodářství je významný. V území jsou rozsáhlé plochy hospodářských lesů a část obory „Rokyta“, kde je les obhospodařován ve zvláštním režimu.

Lesy jsou zařazeny do lesní přírodní oblasti 9.

Lesní plochy spadají pod správu Lesního závodu Žatec a Lesní společnost Velká Černoc. Lesy jsou řazeny do lesních oddělení č. 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 462, 463. Pro území je k dispozici Lesní hospodářský plán.

O volně žijící zvěř v řešeném území pečuje od r. 1992 Honební společnost Deštnice. Normované stavy srnčí i černé jsou dodržovány. Černá zvěř, ačkoli žije v území trvale,

nepáchá zde škody, díky dobré péči a řízeným odstřelům. Péče o zvěř je celoročně dobrá. Nežádoucí je intenzivní osidlování nepůvodním druhem - jelenem sikou. Stav drobné zvěře je kriticky nízký. Z tohoto hlediska je nežádoucí zalesňování veškerých drobných louček a políček uvnitř lesa.

V lesích se vyskytuje řada druhů rostlin i živočichů vzácných a chráněných. V prostoru obory „Rokyta“ je omezeno produkční hospodaření.

Doporučení:

Je doporučeno udržet stávající výměru lesa a posilovat jeho přírodě blízký až přírodní charakter. Ponechávat drobné loučky a políčka uvnitř lesa.

V případě, že by v území byly nalezeny pozemky, na nichž jsou stávající porosty charakteru lesa, zahrnuté do LHP (resp. LHO) avšak v katastru nemovitostí u nich není uvedena ochrana PUPFL, budou tyto pozemky chápány jako PUPFL.

Je nutno akceptovat platný LHP.

Ochranné pásmo lesa činí 50m od okraje lesa.

NATURA 2000 - ptačí oblast

Není v území zastoupena.

Mapováním NATURA 2000 byly v území nalezeny dvě lokality s výskytem chráněných bylin:

- okrotice bílá, v lesním celku lokality U Zacha (při silnici 227, západní okraj řešeného území)
- sněženka podsněžník, podél Sádeckého potoka mezi Sádkiem a Deštnicí (s doporučením ověření údaje)

Voda jako složka životního prostředí

Území spadá do povodí Ohře, pod povodí Blšanka. Odvodňuje jej Sádecký potok a jeho drobné přítoky. Na přítoku od lokality Nedvídkov je vybudována soustava menších vodních nádrží Evik.

Potoky mají hlinitopísčité dno, jsou zhruba 1,5 až 2,5 m zahloubeny pod úroveň terénu. Jejich břehový doprovod je většinou tvořen vzrostlými dřevinami s vyvinutým bylinným patrem.

Návrh:

Návrhem je akceptován Sádecký potok i jeho drobné přítoky a jejich břehový doprovod.

Limity využití území

V řešeném území obce se nacházejí tyto limity stanovené v právních předpisech a správních rozhodnutích.

Vstupní limity

Nerostné suroviny

Podmínky ochrany dle zák. č. 44/1988 Sb. vyhlášeného v úplném znění pod č. 439/1992 Sb. – o ochraně a využití nerostného bohatství „horní zákon“ v platném znění.

CHLÚ

Název CHLÚ	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc	štěrkopísek	22610101	
Želeč	štěrkopísek	22610102	
Kounov	černé uhlí	11230000	

Bilancované výhradní ložisko

Název ložiska	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc-Želeč	štěrkopísek	322610100	Těžené ložisko
Velká Černoc I.	štěrkopísek	322610200	Dosud netěžené ložisko
Kounov	černé uhlí	311230000	Dřívější hlubinná těžba

Dobývací prostor

Název DP	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Želeč	štěrkopísek	87108400	Okrajově zasahuje do k.ú. Deštnice

Přírodní limity

Ochrana přírody a krajiny

Podmínky ochrany dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Řešené území je v plném rozsahu součástí Přírodního parku Džbán. Přírodní park Džbán byl zřízen Vyhláškou Okresního úřadu v Lounech s účinností od 1.5.1994.

Dle znění § 3 zák. 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky veškeré lesy, vodní plochy a toky a nivy vodních toků nacházející se v území.

Územní systém ekologické stability (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Základní prvky ekologické stability řešeného území jsou:

Nadřazené prvky ÚSES

Podle závazné nadřazené dokumentace ZÚR ÚK jsou v území vymezeny nadregionální i regionální prvky ÚSES.

RC 1800 „Bučiny“ je umístěno do obory „Rokyta“.

NRBK K 53, Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž“ v úseku „Bučiny – Vlkov je veden lesním celkem u JV hranice řešeného území.

Ochrana lesa (Podmínky ochrany dle zák. č. 61/1977 Sb. o lesích, v platném znění.)

Hospodaření v lesích dle platného LHP.

V území nejsou evidovány plochy ochranných lesů.

Obora Rokyta je obhospodařována ve zvláštním režimu.

OP lesa činí 50m od okraje PUPFL.

Zemědělství

Celé řešené území patří mezi vyjmenované „Zranitelné oblasti“ ve smyslu Nařízení vlády č.103/2003 Sb.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka – BPJ I a II třídy

Výstupní limity

ÚSES - Místní územní systém ekologické stability Deštnice, Sádek

Výstupním limitem je dle zák. 114/1992 Sb. je vymezený ÚSES.

ÚSES je určen zákresem a příloženou tabulkovou částí.

Místní územní systém ekologické stability Deštnice, Sádek, Lhota u Nečemic. Tesařová 2007.

V grafické části je pro jednotlivé prvky uvedeno i vícemístné krajské číslování dle připravovaného „Plánu ÚSES ÚK“

- Pro nefunkční prvky ÚSES, které je nutno založit, je nárokováno právo na vyvlastnění.

Výhradně však za účelem založení prvku ÚSES.

Příložené tabulky prvků ÚSES jsou spolu se zákresem závazným výstupním limitem.

další instituty obecné ochrany charakterem limitu využití území (dle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

TABULKY ÚSES

Pořadové číslo: RC 1800	Katastrální území: Deštnice, Nečemice
Název: Regionální biocentrum 1800 BUČINY	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5000 Rakovník 8-0, Louny 8-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3BD3, 3BC3, 3BC4 Stupeň ekologické stability: 2-3,4, 4-5	Rozloha: 95 ha v řešeném území cca 77 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánskýbioregion (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin Jde o oplocenou oboru, určenou k chovu spárkaté zvěře (muflon, daněk).</p> <p>L1-2 smíšený les s významnými enklávami bučin (L5.3 acidofilní bučiny dle NATURA 2000), doubrav (L 7.1 suché acidofilní doubravy dle NATURA 2000), dubohabřin (L 3.1 hercynskédubohabřiny dle NATURA 2000), suťových lesů (L 4 –suťové lesy dle NATURA 2000). Na převažující části je nepůvodní porost s BOL, MD, SM. Převažující lesní typy: 3D – obohacená dubová bučina živných stanovišť, 3S – svěží dubová bučina středně bohatých stanovišť, 3H – dubová bučina na hlinitých, uléhavých půdách.</p> <p>Návrh opatření: Zachovat stávající charakter porostů. Žádoucí je vyšší podíl listnáčů v druhové skladbě odpovídající lesní typologii. Funkce obory se umístěním biocentra nemění.</p> <p>Poznámka: Biocentrum je v souladu s požadavky ZÚR ÚK umístěno do stávající obory „Rokyta“.</p>	
Lesní oddělení: 402 celé	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2000, 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: PP Džbán, les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92	

Pořadové číslo: LBC 596	Katastrální území: Lhota u Nečemic, Sádek
Název: Meandr na Sádeckém potoce mezi Lhotou a Sádkem	Mapový list: 1:10000 12-11-20 1 : 5 000 Louny 9-8
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L – lokální R - regionální NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B4, 3BC4 Stupeň ekologické stability: 4	Rozloha: 3 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9) 1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin B2 VR meandr zahloubeného toku, vzrostlý břehový doprovod: VR bílá, křehká, pětimužná, jíva, JS, OL, ale i JD podrost s kopřivou dvoud., bršlicí k.n., vlašovičником vět., kerblíkem les., kakostem lučním, kostivalem lék., společenstva přírodě blízka – zbytek lužního společenstva Převažující lesní typ: 3U javoro-jasanový v údolní úžlabině, 3H – dubová bučina na hlinitých, uléhavých půdách, 3S – svěží dubová bučina středně bohatých stanovišť</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Podporovat funkci břehových porostů a funkci toku. Břehy pokud možno ponechat vlastnímu vývoji. V případě potřeby lze doplnit druhy údolních jasanovo – olšových luhů a společenstva vrbových křovin (L2.2, K2) tj. olše lepkavá, jasan ztepilý, javor mléč, střemcha obecná, vrba křehká, v. trojmužná, v. košíkářská</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 458 10a, 10b, 5c	Kultura: les, vodní plochy, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les, vodní tok a břehový doprovod jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 587	Katastrální území: Deštnice
Název: V lese východně od Deštnice	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 8-9, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2AB2, 2BC3, 3B4 Stupeň ekologické stability: 4-5	Rozloha: 3,6 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin (2) vysychavé, slunné stráně s významným zastoupením teplomilných druhů a omezených habrových doubrav</p> <p>B2 VR potok a vzrostlý břehový doprovod: VR bílá, křehká, pětimužná, jáva, JS, OL, podrost s kopřivou dvoud., vlašovičником vět., kerblíkem les., kakostem lučním, kostivalem lék., společenstvo odpovídající typu L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy</p> <p>L2 DB porost suchých acidofilních doubrav (L 7.1. dle NATURA 2000), dominuje dub vtr. LP, JŘ sudetský, BŘ, ale i jehličiny keře: kručinka barvířská, ptačí zob ob., ostružina sp., v řídkém podrostu ostřice nízká, lipnice hajní, kostřava ovčí, metlička křivolaká, bika hajní, rozrazil lékařský, silenka níčí, dále též fialka les., jahoda ob., jestřábník zed., zvonek řep. Převažující lesní typ: 2C vysychavá doubrava teplomilná, při okrajích: 3U javoro-jasanový v údolní úžlabině,</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Břehy toku pokud možno ponechat vlastnímu vývoji. Zachovat stávající charakter porostů v souladu s lesní typologií. Při obnově typu musí být součástí obnovovaného porostu dub, který bude v průběhu porostního vývoje preferován.</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 403 - D6, D8, D1a, F7b	Kultura: les, vodní plochy, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les, vodní tok a břehový doprovod jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 589	Katastrální území: Deštnice
Název: Remízek „Malý Coch“	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3AB2-3 Stupeň ekologické stability: 3, 2-3	Rozloha: 3,6 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>L2druhový smíšený les: BO, DB, BŘ, TP, HR, TŘ v keřovém patru: HL, ŠP, BČ, PTZ, ale i bez hroznatý podrost chudý, spíše jen při okrajích: kerblík les., hluchavka bílá, srha lal., společenstvo přírodě blízké bez doložených cenných druhů</p> <p>D2 křovinaté meze odpovídající společenstvu K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny dle NATURA 2000, v porostu: trnka ob., růže šíp., hloh sp., svída kr., ostružiník sp., ale i bez černý, byliny: ovsík vyv., zvonek řepkovitý, srha lal., svízel bílý, svízel přít., lipnice haj.</p> <p>A orná půda u mezí</p> <p>Návrh opatření: Hospodařit s ohledem na umístění biocentra, preferovat listnaté dřeviny. Meze akceptovat a ponechat vlastnímu vývoji. Obhospodařování zahrnuté orné půdy stávajícím způsobem. Případné zatravnění vítáno, není však podmínkou.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 413 A2, A5, 6a	Kultura: les, orná půda, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 594	Katastrální území: Sádek, Deštnice
Název: Louka pod tratí	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-8, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B2-3 Stupeň ekologické stability: 3-4	Rozloha: 3,4 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin P2 extenzivně využívaná, vícekrát ročně sekaná louka s druhy odpovídajícími typu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, druhově chudší: ovsík vyvýšený, mrkev obecná, řebříček ob., škarda dvouletá, kostřava červená, jetel luční, srha laločnatá</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční, postačí ponechat trvale jako louku. Prospěšné bylo poněkud extenzivnější využívání tj. seč 2x ročně, nehnojit.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: louka
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 595	Katastrální území: Deštnice
Název: Zvodnělá strž – lokalita „Stromovka“	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3-4 Stupeň ekologické stability: 4	Rozloha: 3,6 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>L2 OL zvodnělá strž porostlá dřevinami: OL, VR, DB, ale i BO, v keřích HL, ŠÍP, BČ, byliny dle expozice: kerblík lesní, kopřiva dvoud., hluchavka bílá v méně podmáčených místech karbínek evropský, ostřicep. (více druhů). Společenstvo odpovídá typu L 2.2 - údolní jasanovo- olšové luhy dle NATURA 2000.</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční, postačí jej akceptovat ve vymezeném rozsahu jako společenstvo lužní. Nevysazovat nepůvodní dřeviny.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: ostatní plochy, vodní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 590	Katastrální území: Deštnice
Název: Bučina – lokalita „Na podkově“	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 9-0, Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3BC3-4, 3B3 Stupeň ekologické stability: 4-5	Rozloha: 3,00 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický bioregion (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>L1 BK téměř holý bukový porost, přimíšeny jehličiny, ojediněle v podrostu papratka samičí, metlička křivolaká, jestřábník zední, šťavel kyselý, věsenka nachová Porost odpovídá typu L 5.4 – acidofilní bučiny dle NATURA 2000. Převažující lesní typ: 3H dubová bučina na hlinitém, uléhavém podkladu, 3S – svěží dubová bučina</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Zachovat stávající charakter porostů v souladu s lesní typologií. Při obnově musí být součástí obnovovaného porostu buk, který bude v průběhu porostního vývoje preferován.</p>	
Poznámka:	
Parcelní číslo: lesní odd. 411 7a, 10, 4a	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 591	Katastrální území: Deštnice
Název: Evik	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 8-0, 0-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3BD3, 3B3-4, 3B4-5 Stupeň ekologické stability: 4	Rozloha: 3,2 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>1.17. Džbánskýbioregion (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L1 HB habrová doubrava odpovídající typu L 3.1 Hercynské dubohabřiny, vzrostlý porost s dominujícím HB, dále DB, BŘ, BK keře ojediněle: HL, BČ byliny řídce: ptačinec velkokvětý, pstroček dvoulistý, hrachor jarní. Lesní typ: 3S buková doubrava</p> <p>V1 OL vodní plocha s porosty rákosin odpovídajících typu M1.1 – rákosiny eutrofních stojatých vod dle NATURA 2000, v podmáčeném okolí společenstvo odpovídající typu L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy dle NATURA 2000 s dominantní OL, v podmáčené olšině orsej jarní, ostřice kalužní, karbínek evropský, violka bahenní.</p> <p>D2 porost křovin propojující les a vodní plochu – společenstvo odpovídající typu K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny dle NATURA 2000, v porostu: trnka ob., růže šíp., hloh sp., svída kr., ostružiník sp., ale i bez černý, byliny: ovsík vyv., zvonek řepkovitý, srha lal., svízel přít., lipnice haj.</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu dub a habr, které budou v průběhu porostního vývoje preferovány. Podmáčenou olšinu akceptovat. Křoviny ponechat vlastnímu vývoji.</p>	
Poznámka:	
Parcelní číslo: lesní odd. 409 5a	Kultura: les, vodní plochy, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les, vodní plochy a mokřady jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 425	Katastrální území: Deštnice
Název: Les v lokalitě „U hrobečku“	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 8-0
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální– součást NRBK K53 <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3BD3 Stupeň ekologické stability: 4-5	Rozloha: 3,2 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u>(1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L1 DB habrová doubrava odpovídající typu L 3.1 Hercynské dubohabřiny, vzrostlý porost s dominujícím DB, dále HB, BŘ, JVB keře ojediněle: HL, BČ byliny řídce: ptačinec velkokvětý, pstroček dvoulistý, hrachor jarní. Převažující lesní typy: 3H dubová bučina na hlinitém, uléhavém podkladu, 3S – svěží dubová bučina</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu dub a habr, které budou v průběhu porostního vývoje preferovány.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 405 A 4b	Kultura: ,
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 426	Katastrální území: Deštnice
Název: Les, lokalita „U studánky“	Mapový list: 1:10000 12-13-05 1 : 5 000 Rakovník 8-0
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální– součást NRBK K53 <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3AB3 Stupeň ekologické stability: 4-5	Rozloha: 3,6 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>1.17. Džbánskýbioregion (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L1 DB porost má smíšený charakter odpovídající částečně typu L 3.1 hercynské dubohabřiny, a tpu L 5.4 acidofilní bučiny,</p> <p>vzrostlý porost s HB, DB, BŘ, BK je mozaikovitě střídán holou bučinou. Vtroušeny jsou jehličiny, keře ojediněle: HL, BČ byliny řídce: ptačinec velkokvětý, pstroček dvoulistý, hrachor jarní, v bučině bez podrostu. Převažující lesní typy: 3S –dubová bučina na středně živných podkladech</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu duby a buky, které budou v průběhu porostního vývoje preferovány.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 406 3a, 2b, 2c, 7b	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 427	Katastrální území: Deštnice
Název: Nad Evikem	Mapový list: 1:10000 12-11-25, 12-13-05 1 : 5 000 Rakovník 8-0
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální– součást NRBK K53 <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3B3-4, 3B4-5 Stupeň ekologické stability: 3-4, 4-5	Rozloha: 3.1 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>1.17. Džbánskýbioregion (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L1 BK téměř holý bukový porost, ojediněle v podrostu papratka samičí, metlička křivolaká, jestřábník zední, šřavel kyselý, věsenka nachová. Porost odpovídá typu L 5.4 – acidofilní bučiny dle NATURA 2000. Převažující lesní typ: 3S –dubová bučina</p> <p>V1 OL horní rybník soustavy Evik, v podmáčeném okolí společenstvo odpovídající typu L2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy dle NATURA 2000 s dominantní OL, v podmáčené olšině orsej jarní, ostřice kalužní, karbinec evropský, violka bahenní. V rybníku a litorálním pásmu společenstvo odpovídající typu V1 – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod dle NATURA 2000.</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Podmáčenou olšinu akceptovat a horní rybník ponechat vlastnímu vývoji.</p> <p>Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu buky, které budou v průběhu porostního vývoje preferovány</p>	
Poznámka:	
Parcelní číslo: lesní odd. 408 A1, A7 406 A4	Kultura: les, vodní plochy, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les, vodní plocha jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBC 1056	Katastrální území: Deštnice
Název: Les, lokalita „V jedlině“	Mapový list: 1:10000 12-13-05 1 : 5 000 Rakovník 8-0, 0-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L – lokální – součást NRBK K53 <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3AB3 Stupeň ekologické stability: 4-5	Rozloha: 5.5 ha
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9) 1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>L1 DB habrová doubrava odpovídající typu L 3.1 Hercynské dubohabřiny, vzrostlý porost s dominujícím DB, dále HB, BŘ, JVB keře ojediněle: HL, BČ byliny řídce: ptačinec velkokvětý, pstroček dvoulistý, hrachor jarní. Převažující lesní typ: 1M – borová doubrava na chudých podkladech</p> <p>Návrh opatření: Biocentrum je funkční. Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu duby, které budou v průběhu porostního vývoje preferovány.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo: lesní odd. 407 B3, 2a ,2b, 5b část	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: NRBK K53	Katastrální území: Deštnice
Název: Nadregionální biokoridor: „Střela,Rabštejn – Pochvalovská stráž“ v úseku „Bučiny – Vlkov	Mapový list: 1:10000 12-11-25, 12-13-05 1 : 5 000 Rakovník 8-0, 9-0
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3B3-4, 3AB3, 3BD3, 3AB2 Stupeň ekologické stability: 4, 4-5	Rozloha: v řešeném území délka složeného NRBK 2100 m, min. šíře 40 m vložená 4 biocentra místního významu, která jsou součástí NRBK
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG bukových doubrav</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L1-2 smíšený les s významnými enklávami bučin (L5.3 acidofilní bučiny dle NATURA 2000), doubrav (L 7.1 suché acidofilní doubravy dle NATURA 2000), dubohabřin (L 3.1. hercynské dubohabřiny dle NATURA 2000), suťových lesů (L 4 –suťové lesy dle NATURA 2000). Na části je nepůvodní porost s BOL, MO, SM.</p> <p>Návrh opatření: Biokoridor je funkční a z převážné části velmi cenný. Postačí udržet stávající kvalitu porostů. Při obnově lesa musí být součástí obnovovaného porostu dřeviny odpovídající typologii (duby, buky) které budou v průběhu porostního vývoje preferovány.</p>	
Poznámka:	
Parcelní číslo:	Kultura: ,
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1150, LBK 1151, LBK 1152, LBK 1153, LBK 1154	Katastrální území: Lhota u Nečemic, Sádek, Deštnice
Název: Sádecký potok	Mapový list: 1:10000 12-11-20, 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 8-0, Louny 8-7, 8-8, 8-9, 9-7, 9-8, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3-4, 3B4, 3BC4 Stupeň ekologické stability: 3-4, 4, 4-5	Rozloha: délka 7270 m, min šíře 15 m vložená 3 biocentra místního významu, vazba do RC 1800
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9) 1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin B2 VR meandr zahloubeného toku, vzrostlý břehový doprovod: VR bílá, křehká, pětimužná, jíva, JS, OL, BŘ, BD podrost s kopřivou dvoud., lopuchem vět., vlašovičником vět., kerblíkem les., kakostem lučným, kostivalem lék., společenstvo typu L2.2, údolní jasanovo-olšové luhy</p> <p>Návrh opatření: Biokoridor společenstev vodních a lužních je funkční. Podporovat funkci břehových porostů a funkci toku. Břehy pokud možno ponechat vlastnímu vývoji. V případě potřeby lze doplnit druhy údolních jasanovo – olšových luhů a společenstva vrbových křovin (L2.2, K2) tj. olše lepkavá, javor mléč, střemcha obecná, vrba křehká, v. trojmužná, v. košíkářská</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: vodní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: vodní tok a břehový doprovod jsou VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1148	Katastrální území: Lhota u Nečemic, Sádek
Název: Lesem „U Nového Dvora“	Mapový list: 1:10000 12-11-20, 12-11-25 1 : 5 000 Louny 8-8, 9-8
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 2AB2, 2BD3, 3BD3, 3BC3 Stupeň ekologické stability: 4	Rozloha: délka 1800 m, min. šíře 15 m
Charakter ekosystému a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9) 1.17. <u>Džbánskýbioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin (2) vysychavé, slunné stráně s významným zastoupením teplomilných druhů a omezených habrových doubrav L2 DB druhotný smíšený les, místy s převahou DB nebo BK vtr. LP, JVB, BŘ, BK, JŘ v keř. patru HL, OSTR, PTZ, SVÍ, v podrostu violka les., jahodník ob., zvonek řep., jestřábník zed., společenstvo s některými znaky doubrav a bukových doubrav. Místa výsadby BO, MO, SM v podrostu šťovík kys., jestřábník zed., papratka samičí. Návrh opatření: Biokoridor společenstev lesních je funkční. Při obnově použít v maximální možné míře tzv. „meliorační dřeviny“ tj. listnaté dřeviny místního původu. Poznámka:	
Parcelní číslo:	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1159	Katastrální území: Lhota u Nečemic, Deštnice
Název: Sádeckým svahem	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 8-9, 9-8, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): Stupeň ekologické stability:	Rozloha: délka 2750 m, min. šíře 15 m propojuje 3 biocentra místního významu
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin (okrajově) (2) vysychavé, slunné stráně s významným zastoupením teplomilných druhů a omezených habrových doubrav</p> <p>L2 DB druhotný smíšený les, místy s převahou DB vtr. LP, JVB, BŘ, BK, JŘ v keř. patru HL, OSTR, PTZ, SVÍ, v podrostu violka les., jahodník ob., zvonek řep., jestřábník zed., společenstvo s některými znaky acidofilních doubrav méně též bukových doubrav. Místy výsadby BO, MO, SM v podrostu šťovík kys., jestřábník zed., papratka samičí.</p> <p>Návrh opatření: Biokoridor je funkční, propojuje biocentra společenstev lesních – s převahou suchých acidofilních doubrav. Při obnově použít v maximální možné míře tzv. „meliorační dřeviny“ tj. listnaté dřeviny místního původu, zejména duby.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1160, LBK 2688	Katastrální území: Deštnice
Název: Od Nové Hospody k Deštnici	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 9-0, Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeogeafický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3AB2, 3B3-4, 3BC3-4 Stupeň ekologické stability: 4, 4-5	Rozloha: délka 2810 m, min. šíře 15 m vloženo LC 9
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L2 OL zvodnělá strž porostlá dřevinami: OL, VR, DB, ale i BO, v keřích HL, ŠÍP, BČ, byliny dle expozice: kerblík lesní, kopřiva dvoud., hluchavka bílá, karbinec evropský, ostřicesp. (více druhů). Společenstvo odpovídá typu L 2.2 - údolní jasanovo- olšové luhy dle NATURA 2000.</p> <p>L2 BO/DB les u Nové Hospody, společenstvo odpovídá typu L 7.3 –subkontinentální borové doubravy dle NATURA 2000. Borový porost s podrostem dubu a bohatě vyvinutým keříčkovým patrem s borůvkou, brusinkou a vřesem. V nejcennějším úseku je biokoridor rozšířen.</p> <p>Návrh opatření: Smíšený biokoridor společenstev lesních a lužních je funkční, postačí jej akceptovat ve vymezeném rozsahu. Nevysazovat nepůvodní dřeviny.</p>	
Poznámka: Biokoridor pokračuje do k.ú. Velká Černoc.	
Parcelní číslo:	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1161, LBK 1162	Katastrální území: Deštnice
Název: „V cochu“	Mapový list: 1:10000 12-11-24, 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3AB2-3, 3AB3, 3B3, 3B3-4 Stupeň ekologické stability: 2-3, 3, 4	Rozloha: délka 2160 m, min. šíře 15 m vloženo LC 7
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>D2 občasná vodoteč s dřevinami: OL, VR, DB, a keřový porost typu K3 dle NATURA 2000 s JVB, SVÍ, TRN, OSTR, HL, ŠÍP, BČ, byliny dle expozice: kerblík lesní, kopřiva dvoud., hluchavka bílá, ovsík vyv., srha lal., svízel bílý,</p> <p>L3 BO produkční lesní porost s borovicí a břízou, v keřovém patru ostružina, z bylin jestřábník zední, třtina sp., šťovík kyselý</p> <p>Návrh opatření: Smíšený biokoridor společenstev lesních a lužních je funkční, postačí jej akceptovat ve vymezeném rozsahu. Při obnově lesa použít více tzv „melioračních dřevin“ tj. listnatých dřevin místního původu, zejména DB.</p> <p>Poznámka: Černá skládka u silnice není součástí biokoridoru.</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: les, ostatní plochy, vodní tok
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1157	Katastrální území: Deštnice
Název: Od Sádku k Mastnému vrchu	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-8, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3B3, 3AB2, 3B3-4, 3BC3-4 Stupeň ekologické stability: 4, 4-5	Rozloha: délka 1000 m, min. šíře 15 m vloženo LC 8
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>1.17. Džbánský bioregion (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>L2 OL zvodnělá strž porostlá dřevinami: OL, VR, DB, ale i BO, v keřích HL, ŠÍP, BČ, byliny dle expozice: kerblík lesní, kopřiva dvoud., hluchavka bílá, karbínek evropský, ostřice sp. (více druhů). Společenstvo odpovídá typu L 2.2 - údolní jasanovo- olšové luhy dle NATURA 2000.</p> <p>Návrh opatření: Smíšený biokoridor společenstev lesních a lužních je funkční, postačí jej akceptovat ve vymezeném rozsahu. Nevysazovat nepůvodní dřeviny.</p>	
Poznámka:	
Parcelní číslo:	Kultura: les
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1149, LBK 1166	Katastrální území: Deštnice, Sádek, Holedeč
Název: V polích	Mapový list: 1:10000 12-11-24, 12-11-25 1 : 5 000 Louny 9-8, 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): Stupeň ekologické stability:	Rozloha: délka 650m LK8a, 570m LK8b, šíře min 15 m
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.16. Rakovnicko-žlutický <u>bioregion</u> (2) biochora pahorkatiny na permu – červená jalovina, s STG doubrav</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin</p> <p>A1 agrikultura, doprovod polních cest a orná půda, bez dřevin s vyj. solit BČ, převládá pýr, svlačec, méně kuklík měst., jitrocel vět., lopuch men., hlaváček pol., kuklík měst. společenstva přírodě nepřilíší vzdálená</p> <p>Návrh opatření:</p> <p>Biokoridory jsou v terénu vyznačeny polními cestami a mezí, jsou však nefunkční, je možno je vytvořit výsadbou: výsadba směsi DBZ (65%) dále DBL, LP, BŘ, TŘ ptáčnice. V obvodovém keřovém plášti svídkr., brslen ob., zimolez pýř. Dřeviny na cca 80% plochy. Biokoridory mají mít i funkci protierozní a větrolamovou. Při okrajích liniové výsadby zatravnit směsí s převahou ovsíku vyv., lipnice luční, bojínku, srhy lal. Travnaté plochy sekat. Vzhledem k vysoké migrační propustnosti celého území není realizace těchto biokoridorů naléhavá.</p> <p>Poznámka: Krátké propojující biokoridory společenstev acidofilních a borových doubrav. Stávající pěšina v LK8b je součástí LK.</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: orná půda, ostatní plochy
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: PP Džbán	

Pořadové číslo: LBK 1163, LBK 1167	Katastrální území: Deštnice
Název: Obecní rokle	Mapový list: 1:10000 12-11-25 1 : 5 000 Rakovník 8-0, 9-0, Louny 9-9
EVKP: ekologicky významný krajinný prvek EVSC: ekologicky významný krajinný celek EVKO: ekologicky významná krajinná oblast EVLS: ekologicky významné liniové společenstvo	Biogeografický význam: L - lokální <i>R - regionální</i> NR - nadregionální
Geobiocenologická typizace (veget. stupeň, trofická a hydrická řada): 3AB3, 3B3, 3BD3 Stupeň ekologické stability: 2-3, 3, 4	Rozloha: délka 2200 m, šíře min. 15m
<p>Charakter ekotopu a bioty: dle ZUR UK <u>krajinný celek</u> KC Jesenická pahorkatina (9)</p> <p>1.17. Džbánský <u>bioregion</u> (1) ploché pahorkatiny na permu, STG bukových doubrav a typických dubových bučin D2 vlhká roklina dřevinami: OL, VR, DB, a keřový porost typu K3 dle NATURA 2000 s JVB, SVÍ, TRN, OSTR, HL, ŠÍP, BČ, byliny dle expozice: kerblík lesní, kopřiva dvoud., hluchavka bílá, ovsík vyv., srha lal., svízel bílý, L2 BO/DB les u Nové Hospody, společenstvo místy odpovídá typu L 7.3 –subkontinentální borové doubravy dle NATURA 2000. Borový porost s podrostem dubu a bohatě vyvinutým keříčkovým patrem s borůvkou, brusinkou a vřesem. V nejcennějších partiích je biokoridor rozšířen.</p> <p>Návrh opatření: Smíšený biokoridor společenstev lesních a lužních je funkční, postačí jej akceptovat ve vymezeném rozsahu. Při obnově stávajících nejhodnotnějších partií udržet stávající charakter borové doubravy. V trase nevysazovat nepůvodní dřeviny.</p> <p>Poznámka:</p>	
Parcelní číslo:	Kultura: les, ostatní plocha
Uživatel:	Mapoval, rok: Janda 2002, Tesařová 2007
Kategorie ochrany, rok vyhlášení, číslo rozhodnutí: les je VKP dle §3 odst.b. Zák. 114/92, PP Džbán	

Vodní hospodářství

Ochrana podzemních a povrchových vod (dle zák. č. 254/201 Sb., o vodách, v platném znění).

K údržbě a případným úpravám koryta Sádeckého potoka je nutné pro jeho správce zachovat kolem manipulační pruh široký 4,0 m.

Ochrana vrtné studny a vodojemu

Ochrana vodního zdroje povrchové vody

Celé řešené území je zařazeno mezi zranitelné oblasti dle příslušných předpisů – zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a nařízení vlády 103/2003 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma vodohospodářské infrastruktury

Ochranná pásma trubních vedení vodovodu jsou dle zákona 284/2001 Sb. o veřejných vodovodech a kanalizacích široká 3,0 (1,5 m na každou stranu od potrubí) a minimální odstupové vzdálenosti od dalších podzemních vedení v intravilánu upravuje norma ČSN 73 6005 prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Ochrana investic v půdním fondu

Evidovaný odvodňovací systém

Plochy odvodnění - zakreslené ve výkresové části, jižně od zastavěného území obce Deštnice.

Technické limity

Elektroenergetika (dle zákona č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon, v platném znění)

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m

Ochranné pásmo stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí je 7 m, u kabelových stanic 2 m.

Spoje

Telekomunikační zařízení

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

Radiokomunikační zařízení:

U radioreléových tras musí být zachována přímá viditelnost jejich koncových bodů.

Dopravní limity

Ochrana dopravní infrastruktury

Silniční ochranné pásmo

(Toto ochranné pásmo upravuje zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ze dne 23. ledna 1997 prováděcí vyhláška k zákonu o pozemních komunikacích vyšla pod č. 104/1997 Sb.). Zřizuje se na dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. nebo II. třídy mimo zastavěné území obcí.

Silniční ochranné pásmo činí 15 m kolmo od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu silnice III. třídy a místní komunikace.

V silničních ochranných pásmech je zakázáno mimo jiné provádět stavby a stavební práce.

Výjimky z ochranného pásma uděluje silniční správní úřad za podmínek uvedených v zákoně.

Železniční ochranné pásmo

Ochranné pásmo u drah celostátních 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy.

Ochranné pásmo letiště

celé území obce je v ochranném pásmu letiště.

Kulturní limity

Nemovité kulturní památky a areály

V území se nevyskytují.

Archeologické naleziště

Jedná se o území historického půdorysu obcí Deštnice, Sádek.

Hygienické limity

Ochrana staveb

Ochranné pásmo hřbitova činí 100 m

3.e.5. Územní systém ekologické stability

Řešené území leží na rozhraní dvou bioregionů:

- Západně od Sádeckého potoka pokrývá území Rakovnicko-žlutický bioregion
- Východně od Sádeckého potoka vstupuje Džbánský bioregion

Nadřazené prvky ÚSES:

Podle závazné nadřazené dokumentace: „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. T-plan 2011“, jsou v území vymezeny nadregionální i regionální prvky ÚSES.

RC 1800 „Bučiny“ je umístěno do obory „Rokyta“.

NRBK K 53, „Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž“ v úseku „Bučiny – Vlkov je veden lesním celkem u JV hranice řešeného území.

Prvky ÚSES místního významu:

Prvky místního významu byly převzaty z územně technického podkladu:

Místní územní systém ekologické stability Deštnice, Sádek, Lhota u Nečemic. Tesařová 2007.

V grafické části je pro jednotlivé prvky uvedeno i vícemístné krajské číslování dle připravovaného „Plánu ÚSES ÚK“

Biocentra místního významu:

LBC 596 Meandr na Sádeckém potoce mezi Lhotou a Sádkiem

LBC 587 V lese východně od Deštnice

LBC 589 Remízek „Malý Coch“

LBC 594 Louka pod tratí

LBC 595 Zvodnělá strž – lokalita „Stromovka“

LBC 590 Bučina – lokalita „Na podkově“

LBC 591 Evík

LBC 425 Les v lokalitě „U hrobečku“

LBC 426 Les, lokalita „U studánky“

LBC 427 Nad Evikem

LBC 1056 Les, lokalita „V jedlině“

Biokoridory místního významu:

LBK 1151 Sádecký potok 1

LBK 1152 Sádecký potok 2

LBK 1153 Sádecký potok 3

LBK 1154 Sádecký potok 4

LBK 1150 Sádecký potok 5

LBK 1148 Lesem „U Nového Dvora“

LBK 1159 Sádeckým svahem

LBK 1160 Od Nové Hospody k Deštnici 1

LBK 2688 Od Nové Hospody k Deštnici 2

LBK 1161 V Cochu 1

LBK 1162 V Cochu 2

LBK 1157 Od Sádku k Mastnému vrchu

LBK 1149 V polích 1

LBK 1166 V polích 2

LBK 1167 Obecní rokle 1

LBK 1163 Obecní rokle 2

Interakční prvky:

IP 1 Lužní porosty pod Evikem (Nedvíkov)

ÚSES zahrnuje převážně funkční prvky. Zahrnuty jsou i dvě krátké nefunkční spojky (V polích 1 a V polích 2). Vzhledem k charakteru území není jejich realizace naléhavá. Nefunkční prvky ÚSES je případně možné založit jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Zásahy do funkčních částí biocenter a biokoridorů podléhají omezení dle zák. 114/92 Sb.

Navržená síť je důsledně vázána na hierarchicky vyšší prvky ÚSES a na již zpracované místní ÚSES okolních k.ú.

Umístění prvků ÚSES zobrazuje grafická část. Bližší popis je uveden v tabulkové části.

Návrh:

- Lokalizaci prvků ÚSES udávají grafické přílohy.
- Součástí ÚP jsou přiložené tabulky prvků ÚSES.
- Nárok na případné vyvlastnění pozemků pro založení prvků ÚSES se týká nefunkčních prvků ÚSES určených k založení.
- Nároky na předkupní právo a vyvlastnění pro založení prvků ÚSES jsou uplatňovány dle § 59 zák. 114/92 Sb.
- Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto nejsou uvedeny v příloze dle zvláštních předpisů, (tzv. „Zemědělská příloha“).

3.e.6. Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zastavitelné plochy - Z

Návrh územního plánu vymezuje nové plochy v zastavěném území s rozdílným způsobem využití a to:

Deštnice

Plochy bydlení BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické byly v *Deštnici* navrženy v západní části území, a to plocha Z01, která navazuje na zastavěné území a je součástí oblasti krajinného rázu. Dále plocha Z02, která se nachází ve svažitém terénu, navazuje na stávající zástavbu a leží v zastavěném území. V jižní části obce v zastavěném území jsou navrženy rozvojové plochy Z03, Z04, Z05, které navazují na stávající zástavbu rodinných domů a doplňují stávající zástavbu při komunikaci. Každá z těchto ploch má kapacitu 1 rodinného domu. Plocha Z06 navazuje na stávající zástavbu, která je dokladem místně hodnotné architektury se zachovalou urbanistickou strukturou, zejména hmotového členění dvorcového typu. V návrhu je kladen důraz na prostorovou regulaci zástavby. Kapacita plochy jsou 2 rodinné domy. Rozvojová plocha Z07 navazuje východně na zástavbu ve střední části obce tvořenou typovými rodinnými domy. Kapacita plochy jsou 2 rodinné domky. Komunikační napojení plochy je ze severu na stávající komunikaci a z jihu nově navrženou místní komunikací. Rozvojová plocha Z08 se nachází ve východní části území, které je součástí oblasti krajinného rázu i zde bude kladen důraz na prostorovou regulaci a barevné řešení objektu, které bude vycházet z tradiční barevnosti venkovského domu. Plocha je přístupná zůstávající komunikace. Kapacita plochy je 1 rodinný domek. Navržená plocha Z9 se nachází v severní části zastavěného území, na které navazuje. Navrženou rozvojovou plochou prochází biokoridory LK1 a LK6, do kterých nebude zasahovat stavba na pozemku, a budou součástí zahrady. Plocha je vymezena Sádeckým potokem a jeho přítokem. Vzhledem k tomu, že toto území se nachází pohledově blízko areálu bývalého Vrchnostenského zámečku, dnes sídlo společnosti Chmelař, s.r.o. bude stanovena prostorová regulace, včetně barevného řešení objektů, které bude vycházet z tradiční barevnosti venkovského domu. Kapacita plochy jsou 3 rodinné domky. Výše uvedené rozvojové plochy pro bydlení budou respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží a intenzita zastavění bude max. 40%. Ve střední části obce, v sousedství panelových domů se nachází rozvojová plocha Z10. I tato zástavba bude prostorově regulována. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%. Barevné řešení objektů bude vycházet z tradiční barevnosti venkovského domu. Kapacita plochy je 1 rodinný dům.

Sádek

Plochy bydlení BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické

Plocha Z11 v západní části území je součástí urbanistického kompozičního prvku a navazuje na zastavěné území. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Kapacita plochy je 1 rodinný domek. Rozvojové plochy Z12, Z13 se nachází při komunikaci v proluce mezi zástavbou a jsou součástí urbanistického kompozičního prvku, navazují na zastavěné území. Kapacita obou ploch je 1 rodinný domek. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektů nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 40%.

Plochy smíšené obytné SV – plochy smíšené obytné – vesnické se nachází v jižní části území plochy Z14, Z15. Plochy leží v zastavěném území, nebo na něj navazují a sousedí s plochou pro bydlení i s plochou pro výrobu. Kapacita plochy Z14 je 1 rodinný domek a plochy Z15 2 rodinné domy, jehož součástí mohou být i výrobní a nevýrobní služby. Tyto služby nebudou mít negativní vliv na pohodu bydlení. Zástavba bude respektovat měřítko tradiční zástavby. Výška objektu nepřesáhne výšku 1 a ½ nadzemního podlaží. Intenzita zastavění bude max. 60%.

Plochy dopravní infrastruktury DS – dopravní infrastruktura – silniční se jedná o zastavitelnou plochu Z16, která se nachází severně od obce. Tato plocha je určena pro úpravu oblouku silnice III. třídy (III/22711).

Plochy přestavby - P

Plochy veřejných prostranství P,PZ – veřejná prostranství

Do těchto ploch jsou zahrnuty území podél komunikací v zastavěném území a zastavitelných ploch. Do těchto ploch náleží přístupové komunikace k navrženým plochám i plochy návsi. V této ploše jsou zahrnuty i místní komunikace a parkoviště. V rámci plochy navrhujeme doprovodnou stromovou výsadbu (alejovou) a to jak při stávajících komunikacích, tak zejména při komunikacích v navržených lokalitách. Pro naplnění tohoto návrhu je nutno počítat s dostatečnou šířkou plochy veřejného prostranství.

Deštnice

Plocha P01 se nachází v centrální části obce a je navržena pro veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ. Tato plocha bude vymezena pro parkové úpravy se zatravněnými plochami, veřejnou stromovou a keřovou zelení, pro dětské hřiště a drobný mobiliář parteru. Plocha bude sloužit jako klidová parková zóna. V jižní části v blízkosti panelové zástavby je navrženo veřejné prostranství P, které zahrnuje parkoviště, místní komunikaci a doprovodnou zeleň.

Sádek

Plocha P02 nachází v západní části obce a je navržena pro veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ. Tato plocha bude vymezena pro veřejnou stromovou a keřovou zeleň. Plocha bude sloužit jako klidová zóna.

Součástí přestavbové plochy je plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ, která je navržena pro zemědělskou výrobu. Bude využívána tak aby nenarušovala životní prostředí ani kvalitu půd a ovzduší. Součástí plochy bude ochranná a izolační zeleň. Druhové složení bude z keřů a stromů v místě obvyklých. Součástí plochy bude doprovodná zeleň.

3.e.7. Zdůvodnění plochy změn v krajině

Plochy změn v krajině K01 – plocha vodní a vodohospodářské VV je navržena plocha vodní a vodohospodářská K01. Plocha se nachází severně od zastavěného území v sousedství Sádeckém potoka, z kterého bude přítokem a odtokem hladina vody regulována. Tato plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa a navazuje na ÚSES – LBK 115. Vodní plocha je navržena jako rybník, který bude mít krajinnotvorný i rekreační význam.

3.e.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb

1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a uplatnit předkupní právo, nebo jen vyvlastnit.

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle § 170 v souladu s § 2, odst. 1, písm. k)1., a 2 zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a také dle § 101 uplatnit předkupní právo. Takto je vymezena navržená dopravní infrastruktura. V Deštnici se jedná o napojení na stávající dopravní síť a komunikace pro obsluhu rozvojových ploch, dále pro parkování u bytového a kulturního domu. V Sádku se jedná o plochu pro úpravu oblouku příjezdové komunikace. Ve vymezené technické infrastruktuře se jedná o elektroenergetické sítě včetně trafostanice v Deštnici a výstavbu vodovodu v Sádku.

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny dle § 170 v souladu s § 2, odst. 1, písm. k)1., a 2 zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o vybraná veřejně prospěšná opatření (dle §2, odstavce 1, písmene m), výběr dle § 170 zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon), která se v daném území týkají založení prvků ÚES na správním území obce Deštnice.

2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. k)4, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo jsou navržena veřejná prostranství P, PZ, která jsou zřizována a užívána ve veřejném zájmu.

3.f Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

ÚP Deštnice vymezuje celkem 4,0699 ha zastavitelných ploch. Z toho 3,26 ha t.j. 82,8 % tvoří plochy uvnitř zastavěného území. Jedná se o plochy (Deštnice: BV - Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Sádek - Z11, Z12, Z13, SV - Z14) Zastavitelné plochy vně zastavěného území o rozloze 0,8093 ha činí 17,22% návrhu. Vně zastavěného území jsou navrženy plochy v Sádku, a to Z15 – bydlení smíšené obytné, Z16 – plocha pro silniční dopravu a K01- plocha vodní a vodohospodářská.

Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BV a SV) činí 2,6505 ha v prolukách a v plochách uvnitř zastavěného území a 0,2841 vně zastavěného území.

Odborný odhad zastavitelných ploch:

Demografický vývoj počtu obyvatel

obec	rok					
	1971	1980	1991	2001	2009	2012
Deštnice	373	259	201	188	187	186

Z vývojové řady počtu obyvatel je patrný pokles počtu obyvatel k roku 2000 a následně se počet obyvatel stabilizoval.

Na odborný odhad má vliv pouze požadavek vyplývající z polohy obce (kvalita krajiny a životního prostředí), požadavek vyplývající z demografického vývoje a z nechtěného soužití je nulový.

- Zvýšení počtu obyvatel v důsledku polohy obce a nabídka zastavitelných ploch dle ÚP 65 osob.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt jsou b. j. navrženy pouze v rodinných domech.

- RD = 1 BJ = 1.200 m², velikost bytové domácnosti 3,0 byv./BJ.

Velikost pozemku pro 1 RD zohledňuje příměstský a venkovský charakter zástavby a rovněž min. 20 % místních komunikací jako nezbytná veřejná prostranství, které budou součástí ploch bydlení a smíšeného bydlení. Tato stanovená plocha 1.200 m² pro stavební pozemek pro 1 RD zároveň zohledňuje i odst. (1) i § 19 stavebního zákona, v platném znění, kdy jedním z úkolů územního plánování je rozvíjet sídelní strukturu a navrhopat podmínky pro kvalitní bydlení.

Posouzení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a smíšené bydlení:

Územní plán navrhuje 14 RD v obci Deštnice - 45 osob a 6 RD v obci Sádek - 20 osob. Celkový nárůst obyvatel je 65 osob což je 13,5 % = 2,4 ha

V ÚP je navrženo celkem v 2,93 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení, což je o 0,53 ha více, než činí odborné posouzení potřeby. Je možno konstatovat, že rozsah navržených zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení v ÚP je přiměřený a zcela odpovídá očekávaným potřebám rozvoje řešeného území.

Potřeba rozvojových ploch z dlouhodobého vývoje jenavřena v maximální kapacitě sídel Deštnice, Sádek, což by mělo předejít změnám ÚP. V osadách Nedvíkov (Evik) a Nová Hospoda rozvojové plochy nejsou navrženy. Území je stabilizované.

Navržený rozvoj vychází z odborného odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení: Při realizaci ÚP je nutné přednostně využít plochy pro bydlení v zastavěném území a plochy pro výstavbu, které na zastavěné území navazují. V osadách Evik a Nová Hospoda rozvojové plochy nejsou navrženy. Území je stabilizované.

Posouzení potřeby vymezení ploch výroby:

Územní plán navrhuje v obci Sádek plochu zemědělské výroby -VZ, která je přestavbovou plochou P02 uvnitř zastavěného území, jedná se o 0,1503 ha. Využití plochy je pro zemědělskou výrobu, která zajistí cca 1 pracovní místo. Přestavbová plocha pro zemědělskou výrobu je vymezena přiměřeně vzhledem k návaznosti na stávající využití ploch sousedících.

Posouzení vymezení ostatních zastavitelných ploch

Ostatní rozvojové funkční plochy řešené v ÚP, jsou přiměřené a odpovídají potřebám rozvoje území místního charakteru minimálně na 15 let.

Plochy veřejných prostranství PZ - parková úprava v centru obce Deštnice a plocha P - parkoviště v rámci přestavbové plochy P01 uvnitř zastavěného území, jedná se o 0,3050 ha. Tyto plochy jsou vymezeny v souladu s § 7, odst.(2) vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění.

Plocha silniční dopravy DS v obci Sádek, leží vně zastavěného území, jedná se o 0,0663 a její úprava zlepšuje dopravní parametry území.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část 2 odst.1a) až d)

4. a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší vztahy – postavení obce v systému osídlení

Obec Deštnice se nachází v jihozápadní části Ústeckého kraje, v jižní části okresu Louny asi 16. km vzdálená od města Žatce. Správní území obce je tvořeno dvěma katastry k. ú Deštnice, včetně osad Evik, Nová Hospoda a k.ú. Sádek. Obec má vazby na vyšší občanskou vybavenost města Měcholupy, Žatec, Louny. Deštnice je součástí Mikroregionu Žatecko, který sdružuje patnáct obcí.

Širší dopravní vztahy

Obec Deštnice patří do skupiny malých sídel, které jsou zpřístupněny dopravními trasami nižšího významu. Obec má přímou vazbu na silnice třetí třídy a na železnici.

Nadřazeným dopravním prvkem v řešeném a zájmovém prostoru obce je silnice druhé třídy II/227. Silnice je vedena mimo zastavěnou část obce. Tah je v zájmové oblasti veden severojižním směrem. Na jihu má východně od obce Hořesedly vazbu na hlavní silniční tah R6 a v Žatci se napojuje na tah první třídy I/27, vedený z Plzně do Mostu.

Na území obce je soustava silnic třetí třídy, které zpřístupňují sousední obce a jejich části a vzájemně se mezi sebou propojují.

Všechny zmíněné dopravní prvky jsou v současnosti v území stabilizovány a ani ve výhledu se výrazným způsobem nebudou měnit. Systém silničních resp. komunikačních tahů byl v minulosti dlouhodobě a postupně utvářen do současné podoby a dnes v dostatečné míře obsluhuje celý řešený prostor.

Železniční doprava je v řešeném prostoru zastoupena tratí státní dráhy č. 124 Chomutov - Lužná u Rakovníka.

Širší vztahy technické infrastruktury

Energetika

Území je zásobováno ze systému vysokého napětí o unifikované hladině 22 kV. Rozvody jsou realizovány jako venkovní vedení s ochranným pásmem 7 m od krajního vodiče. Trafostanice Deštnice obec 2 je napojena kabelovou přípojkou vysokého napětí o délce 480 m. Zdrojem elektřiny jsou rozvodny 110/22 kV v Žatci a Podbořanech. Případný větší nárůst odběru elektřiny v sídle Evik si vyžádá výstavbu nové přípojky vysokého napětí včetně výstavby sloupové trafostanice. Vedení je součástí sítě obce Janov ležící mimo řešené území. Realizace přípojky a trafostanice neomezí možnosti dodávek elektřiny na straně vysokého napětí v sídle Janov. Předpokládá se, že případný nárůst odběru elektřiny v sídle Nedvíkov (Evik) nebude přesahovat odběry elektřiny nutné pro výstavbu malého počtu rodinných domků a drobných živností.

Vodní hospodářství

Hydrologie

Sídla Deštnice a Sádek náleží do povodí Labe (tok I. řádu), do povodí Ohře (tok II. řádu), do povodí Klučeckého potoka (tok III. řádu) a přímo ji odvodňuje vodoteč Sádecký potok (číslo hydrologického pořadí 1-13-03-085). Obě sídla leží na obou březích Sádeckého potoka.

V obci se nenachází žádná vodní nádrž.

Území obce sídel Deštnice a Sádek se nacházejí v hydrogeologickém rajónu 455.

Roční srážkový úhrn dosahuje hodnot kolem 550 mm.

Širší vztahy ÚSES a vyhodnocení dalších přírodních systémů

Nadřazené prvky ÚSES:

Nadřazené prvky ÚSES:

Podle závazné nadřazené dokumentace: „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. T-plan 2011“, jsou v území umístěny nadregionální i regionální prvky ÚSES:

RBC 1800 „Bučiny“

NRBK K 53 „Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž“

NRBK je v grafické části ZÚR ÚK vymezen osou, která určuje směr propojení a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200m na každou stranu od osy. Osa i vymezený pás byly dodrženy.

Zpřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability je jedním z úkolů ÚPD příslušných obcí.

ÚP Deštnice v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR ÚK zpřesňuje NRBK K 53 a část RBC 1800 zasahující do správního území obce Deštnice v jihovýchodní části řešeného území.

RBC 1800 „Bučiny“ je upřesněno do obory „Rokyta“ a využívá celé lesní oddělení č. 402.

NRBK K53 v úseku „Bučiny – Vlkov“ je v řešeném území upřesněno v průchodu lesním celkem u JV hranice řešeného území. Požadovaná minimální šíře 40m je dodržena.

Charakteristika zúčastněných bioregionů a jejich biochor

Řešené území leží na rozhraní dvou bioregionů:

- Západně od Sádeckého potoka pokrývá území Rakovnicko-žlutický bioregion
- Východně od Sádeckého potoka vstupuje Džbánský bioregion

Rakovnicko – žlutický bioregion

Charakteristické jsou hnědé půdy, silné odlesnění a odvodnění vlhkých luk. Rovněž jsou charakteristické erozní strže a rokle na permokarbonu. Spíše otevřené s pozvolnějšími svahy.

Potenciální vegetaci tvoří mozaika různých typů lesní vegetace. Na Jesenicku a Rakovnicku jsou charakteristické acidofilní doubravy (Genistogermanicae – Quercion). V přirozené náhradní vegetaci hrají nejdůležitější roli vlhké louky náležející do svazu Monilion a Calthion, která přecházejí až do lučních prameništ' svazu Caricionrostratae. Flora je nepříliš pestrá s dominancí mezofilních prvků. Xerothermní a hájové druhy většinou chybí. Převažuje kulturní step s běžnou hercynskou faunou (ježek západní, ropucha krátkonohá).

Hranice vůči okolním bioregionům je nevýrazná.

Uplatňuje se biochora:

Biochora 1.16.-2 je biochorou pahorkatin na permu s troficky příznivými hnědými půdami, většinou zkulturněnými. STG bukových doubrav a typických dubových bučin.

Tato biochora (i bioregion) vstupují do území výběžkem po svazích od Želče.

Džbánský bioregion

Bioregion zahrnuje především geomorfologickou jednotku Džbán.

Typická část krajiny bioregionu je tvořena nad okolí zvednutou křídovou plošinou rozřezanou po obvodu výraznými údolími až do podložního permu. Na plošinách a jižních svazích dominují teplomilné doubravy, v údolích dubohabřiny. Vyskytují se i slatinné olšiny. Na severních svazích jsou květnaté bučiny.

Bioregion je geologicky jednotný. Na podloží jílovců a pískovců spočívají vodorovně uložené vrstvy hornin svrchní křídy - převážně ceramonské pískovce a opuky.

Bioregion leží převážně v mírně teplé oblasti, s výjimkou severního okraje, který leží v teplé oblasti. Tabule je vystavena silnému západnímu proudění.

Půdy bioregionu jsou převážně hnědé, nasycené či nenasycené. Na spraších se místně vyvinuly hnědozemě a illimerizované půdy.

Okraje bioregionu byly osídleny již v prehistorických dobách. Bioregion však nikdy nebyl souvisle odlesněn. Také v současné době představuje les nadpoloviční rozlohu plochy bioregionu. Skladba dřevin je však druhotná, s převahou borovice lesní i černé a smrku. V nelesních plochách jsou zastoupeny agrocenózy. Méně je luk, pastvin a rybníků.

Bioregion leží v termofytiku. Potenciální vegetaci tvoří mozaika společenstva teplomilných doubrav (Quercion pubescenti - petraeae), ojedinele s šípákem či reliktní borovicí na jižních svazích. Na konkávních svazích a v dolních částech svahů tvoří potenciální vegetaci dubohabřiny (Melampyro - Carpinetum). Na severních svazích a ve vyšších polohách jsou přítomny květnaté bučiny (Fagion).

Přirozená náhradní vegetace je na nejextrémnějších stanovištích tvořena stepními trávníky svazu Festucionvalesiaceae. Na suché trávníky navazují pláště svazů Geranionsanquinei, méně Trifolium medii. Křovinaté lemy podchycují typy svazů Prunionspinosae a Prunionfruticosae. Ve vlhkomilné vegetaci se objevují jednotky svazů Calthion, Molinion, méně Cariciondavallianae.

Flora je bohatá a pestrá. V lesích převažují běžné středoevropské hájové druhy, avšak ve vegetaci slatin a teplomilných doubrav se dochovala řada prvků reliktního charakteru.

Bioregion má ochuzenou hercynskou floru se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá).

Nerostné suroviny, poddolování, svahové deformace

Ložiska nerostných surovin:

CHLÚ

Název CHLÚ	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc	štěrkopísek	22610101	

Želeč	šterkopísek	22610102	
Kounov	černé uhlí	11230000	

Bilancované výhradní ložisko

Název ložiska	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Velká Černoc-Želeč	šterkopísek	322610100	Těžené ložisko
Velká Černoc I.	šterkopísek	322610200	Dosud netěžené ložisko
Kounov	černé uhlí	311230000	Dřívější hlubinná těžba

Dobývací prostor

Název DP	Surovina	Číslo GF	Poznámka:
Želeč	šterkopísek	87108400	Okrajově zasahuje do k.ú. Deštnice

Sesuvné území a území jiných geologických rizik

V území nejsou evidována geologická rizika.

4. b Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání ÚP Deštnice schválené zastupitelstvem obce 11. 2. 2010 bylo splněno s výjimkou části bodu 2e), který je zdůvodněn níže v bodu Z2e).

Z2a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,

Hlavní priority stanovené v zadání v obecné poloze

byly při zpracování ÚP Deštnice zohledněny. Zejména priority, které se k řešenému území vztahují viz kapitola a odstavec a.1.

Z2b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,

Analytické podklady dále ÚAP pro území Deštnice byly projektantem doplněny a zpracovány v doplňujících průzkumech a rozbořech území, včetně zpracování podnětů vlastníků pozemků.

- *Požadavky na zohlednění limitů využití území - limity byly v grafické části zakresleny a v textové části popsány.*
- *Požadavek respektovat rozbor udržitelného rozvoje území a vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí - v návrhu byl splněn.*
- *Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb - byly navrženy opatření k jejich odstranění ve všech bodech.*

Z2c) požadavky na rozvoj území obce,

- *Stanovené požadavky na rozvoj obce pro bydlení, pro sport a rekreaci, pro zajištění technické vybavenosti, pro rozvoj ekonomické sféry, pro zajištění stability zemědělských areálů, byly v návrhu zohledněny.*
- *Požadavky na respektování přírodních podmínek území, na soulad s PHP ČR, respektovat platná UR, respektovat trasy inženýrských sítí a jejich ochranných pásem, trasy dopravních staveb a jejich ochranných a hygienických pásem, byly do návrhu zapracovány.*

Z2d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny),

- *Požadavky na urbanistickou koncepcí, včetně rozvoje obcí Sádek a Deštnice, který by měl být úměrný jejich velikosti byl splněn.*
- *Požadavek na stanovení regulativů využití území s určením činností hlavních, přípustných, popř. podmíněně přípustných pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití byl splněn.*

- Požadavek na stanovení základních prostorových regulativů zastavitelných ploch byl splněn.
 - Požadavek na koncepci uspořádání krajiny, včetně upřesnění a vymezení prvků ÚSES, ochrany biologicky cenných lokalit, ochrany krajinného rázu byl splněn.
 - Požadavek na nevymezování ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny byl splněn.
- Z2e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,**
- Požadavky na řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury – vodního hospodářství, energetiky, spojů byly splněny.
 - Zásobování elektrickou energií
 ÚP navrhne řešení přívodu vysokého napětí do obce Deštnice ze západní strany, které je v současné době vedeno nad chmelnicí.
 - Požadavky v odstavcích 2a/, 2b/ a 2j/ byly pro oblast energetiky a spojů splněny. Částečně byly splněny požadavky uvedené v odstavci 2e (požadavky na řešení veřejné infrastruktury). Nebyl splněn požadavek řešit sekundární síť rozvodů elektřiny a telekomunikačních přípojek. Řešení sítě bude realizováno v dalších stupních projektové dokumentace, kdy budou konkrétní znalosti o umístění jednotlivých objektů a budou provedeny průzkumy zaměřené na tyto sítě. U rozvodů elektřiny budou provedeny výpočty sítě, ze kterých vyplyne případné posílení stávajících sítí. Uvedené sítě budou realizovány jako kabelové umístěné v chodnících (nebývají zde územní problémy).
 - Dále nebyl splněn požadavek přeložit kmenové vedené 22 kV umístěné nad chmelnicemi v blízkosti sídla Deštnice. Jeho umístění je v rozporu s energetickým zákonem a řešení je třeba nejprve hledat v právní oblasti (čas výstavby vedení a chmelnice, provozní stav vedení v době prací na chmelnici, smluvní vztahy mezi provozovatelem vedení a majitelem polnosti). Vedení je v provozu více než 10 let, případné přeložení si vyžádá investici cca 2 mil. Kč, které uhradí subjekt, který přeložku vyvolal. Lze konstatovat, že schůdnějším řešením je úprava chmelnice. Přeložení části kmenového vedení do kabelu provozovatel sítě patrně nepřipustí (změna elektrických parametrů vedení, vznik možnosti poruch).
 - Požadavky na nakládání s odpady, občanskou vybavenost byly splněny.
- Z2f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,**
- Požadavky na ochranu tradičních urbanistických a architektonických hodnot území byly splněny a to zejména v kapitole b.2.; c; f; a v odůvodnění v kapitole 3.e.2.,4., 6.
 - Požadavky na Ochranu přírodních hodnot území byly splněny.
- Z2g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,**
- Požadavky na veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu byly splněny.
 - Požadavky na návrh zastavitelných ploch pro občanské vybavení komunálního typu, vymezení veřejných prostranství byly splněny.
 - Požadavek na účelové komunikace, které nebudou stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury VPS byl splněn.
 - Požadavky na veřejně prospěšná opatření byly splněny.
 - Požadavky na plochy pro asanaci byly splněny.
 - Požadavek na provedení výčtu konkrétních pozemků pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro vyvlastnění a pro předkupní právo s rozdělením na stát, kraj a obec byl splněn.
- Z2h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),**
- Řešením nesmí dojít ke zhoršení zdravých životních podmínek, nové zastavitelné plochy umísťovat mimo OP dráhy, vyznačit OP kolem hřbitova, respektovat požadavky zákona č. 258/2000 Sb. – hluk a vibrace, respektovat požadavky z hlediska zájmů obrany ČR.
 ÚP je navrženo tak aby byly požadavky splněny.
 - Respektovat požadavky z hlediska požární ochrany, požárně bezpečnostní zajištění s vazbou na přítomnost hydrantů na vodovodní síti, možnost odběru vody z vodotečí a vodních ploch. Požadavky do návrhu byly zohledněny.
 - Do řešeného území zasahuje povrchová těžba štěrkopísku na základě Rozhodnutí TZUS/SSZ - 217/19, OBÚ 07, č.j. ČBÚ : OBÚ-673/92-2.392 s platností od 23.11.1992.

V návrhu byly respektovány.

- Do řešeného území zasahují CHLÚ Velká Černoc š. 22610101 – štěrkopísek, CHLÚ Želeč č. 22610102 – štěrkopísek a CHLÚ Kounov č. 11230000 – černé uhlí. Uvedená CHLÚ zasahují do prvků ÚSES, VKP, PUPFL či přírodního parku Džbán. Do návrhu ÚP byly začleněny.

Z2i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

- Nedostatek území určených pro rozvoj bydlení – v dostatečné míře byly navrženy rozvojové plochy.
- Úprava oblouku silnice III/22711 v Sádku – bylo splněno.
- parkovací stání u občanské vybavenosti - bylo navrženo.
- Odstavná stání u bytových domů – byla navržena.
- Sídlo Evik napojit na systém vysokého napětí – bylo navrženo.
- Řešit novou základovou stanicí pro šíření signálu pro mobilní telefony – byla navržena.
- Úprava vedení vysokého napětí přicházející do sídla Deštnice umístěné nad chmelnicemi – byla navržena.
- Úprava zeleně na veřejných prostranstvích v zastavěném území – byla navržena.
- Řešení nízké retenční schopnosti krajiny, nebezpečí splachů zeminy a nedostatečného opatření při přívalových deštích – byla navržena opatření.
- Umístění rozvojových ploch včetně infrastruktury na půdách s I. třídou ochrany, OP lesa a prvky ÚSESu – bylo navrženo.

Z2j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

- Hlavní uplatněné podněty občanů – vlastníků pozemků a dalších oprávněných subjektů včetně záměrů obce byly v návrhu posouzeny a vymezeny, včetně liniových staveb.

Z2k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,

- Vymezení ploch a koridorů s prověřením jejich využití územní studií nebylo požadováno.

Z2l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

- Požadavky na pořízení regulačních plánů nebyly uplatňovány.

Z2m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyhloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,

- Potřeba zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území z projednání Zadání ÚP nevyplývala.

Z2n) případný požadavek na zpracování variant,

- Nebylo požadováno.

Z2o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Návrh územního plánu bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace bude v jednotlivých fázích předána pořizovateli digitálně pro možnost zveřejnění na internetu.

Dokumentace územního plánu bude zpracována v tomto rozsahu:

Obsah územního plánu

1) Textová část územního plánu bude zpracována v programu Word a bude obsahovat

- a) vymezení zastavěného území,

- b) koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách),
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

2) Grafická část územního plánu bude zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy, bude obsahovat

- a) výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých budou podmínky pro jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- b) hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, zejména vymezení ploch s rozdílným využitím, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,
- c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,
- d) dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).

Výkresovou část lze doplňovat o další samostatné výkresy nebo výkresy zpracovat v jiném měřítku, než je výše uvedeno, a to po dohodě zpracovatele s pořizovatelem.

Všechny výkresy mohou být rozděleny na více tisků s ohledem na veliký rozsah řešeného území.

Obsah odůvodnění územního plánu

(1) Textová část odůvodnění územního plánu bude obsahovat, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, zejména

- a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu,
- c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
- d) informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno,
- e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

(2) Grafická část odůvodnění územního plánu bude obsahovat

- a) koordinační výkres,
- b) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států,
- c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Měřítko výkresů:

Pro grafickou část ÚP použití podkladu vektorové katastrální mapy, vydání hlavních výkresů ÚP v měřítku 1 : 5 000, ostatních výkresů buď v měřítku 1 : 10 000 nebo 1 : 5 000 pro výřezy zahrnující zastavěná území sídel, širší vztahy v 1:50 000.

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schémata. V textové části ÚP bude uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP. Odchytky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezování ploch budou řádně zdůvodněny.

Územní plán bude zpracován v digitální podobě podle datového modelu T-Mapy doporučeného Krajským úřadem Ústeckého kraje pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

Počet vyhotovení dokumentace:

Návrh ÚP bude zpracován:

- v 2 vyhotovení pro společné jednání (§ 50, odst. 2 stavebního zákona) + 1 CD
- 1 vyhotovení opraveného návrhu dle společného projednání pro posouzení Krajským úřadem (§ 51 stavebního zákona)
- 2 vyhotovení pro řízení o územním plánu (§ 52, odst. 1 stavebního zákona) + 1 CD
- Bude-li nutné na základě veřejného projednání návrh územního plánu upravit, bude odevzdán výsledný návrh ÚP ve čtyřech vyhotoveních. Nebude-li vyžadována na základě veřejného projednání úprava návrhu, budou dotištěna další dvě vyhotovení návrhu. Výsledný návrh bude odevzdán spolu s datovým nosičem. (§ 54 stavebního zákona) – výše uvedené požadavky byly pro návrh splněny a v dalších fázích zpracování budou splněny v požadovaném rozsahu.

4. c Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

(dle zák. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, příl. č.3 k vyhlášce 13/1994 Sb. o ochraně půdního fondu a Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.)

Údaje o pozemcích dotčené půdy**REKAPITULACE:**

celková výměra rozvojových ploch	4,0669 ha
uvnitř ZÚ (nepodléhají vyhodnocení)	3,2576ha
vně ZÚ (podléhají vyhodnocení):	0,8093 ha
výměra ZPF v plochách podléhajících vyhodnocení	0,7640ha
ZPF uvnitř ZÚ:	0,0 ha
ZPF vně ZÚ:	0,7640 ha
POZNÁMKA:	
- v plochách vně ZÚ nepodléhají vyhodnocení nezemědělské pozemky celkové výměry	0,0453 ha
výměra půd I.tř. ochrany	0,4799 ha
výměra půd II.tř. ochrany	0,0 ha
výměra záboru PUPFL:	0,0 ha

Celkový rozsah ploch určených k rozvoji obcí

Pro rozvoj obcí a přestavby je navrhována plocha celkové výměry 4,0669 ha.

Tato plocha zahrnuje zemědělské pozemky, nezemědělské pozemky a rovněž již zastavěné pozemky určené k přestavbě, ležící uvnitř zastavěného území, které dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a

půdního prostředí MŽP červen 2011, splňují kritéria, podle kterých nepodléhají vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF. (Podrobně viz kapitola 6.)

Podíl ZPF v plochách určených k rozvoji obcí

K rozvoji obcí je navrhován zábor **ZPF** o výměře 7640 m² (tj. 0,7640 ha).

Jde o 18,8% výměry navrhovaných rozvojových ploch.

Zábor ZPF v plochách podléhajících vyhodnocení v celém rozsahu leží vně ZÚ.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je provedeno dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červen 2011. V souladu s odst. 2. výše uvedeného Metodického doporučení:

- v zastavěných částech území se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000m²
- plochy pro bydlení se v zastavěném území nevyhodnocují

Při akceptování uvedených Zásad řešení záboru ZPF **nejsou uvnitř zastavěného území navrhovány žádné rozvojové plochy, které by podléhaly vyhodnocení důsledků řešení na ZPF.**

Podrobné údaje přináší přiložená tabulka zpracovaná dle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Tabulka „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území: Deštnice

Název části obce: Deštnice

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P01	Plochy veřejného prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejného prostranství celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZÁBOR ZPF CELKEM		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Katastrální území: Sádek

Název části obce: Sádek

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z11	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	Plochy bydlení	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z14	Plochy smíšené obytné	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	Plochy smíšené obytné	0,2841	0,2841	0	0	0	0	0	0	0	0,2841	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem:		0,2841	0,2841	0	0	0	0	0	0	0	0,2841	0	0	0
Z16	Plochy dopravní infrastruktury	0,0210	0	210	0	0	0	0	0,0210	0	0	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem:		0,0210	0	210	0	0	0	0	0,0210	0	0	0	0	0
P02	Plochy sídelní zeleně a zemědělské výroby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejného prostranství celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K01	Plochy vodní a vodohospodářské	0,4589	0,4589	0	0	0	0	0	0,4589	0	0	0	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem:		0,4589	0,4589	0	0	0	0	0	0,4589	0	0	0	0	0

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,7640	0,7430	0,0210	0	0	0		0,4799	0	0,2841	0	0	0

SOUHRN:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy bydlení celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy sídelní zeleně a zemědělské výroby		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DEŠTNICE ZÁBOR ZPF CELKEM		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Plochy bydlení celkem:		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné celkem:		0,2841	2841	0	0	0	0	0	0	0	2841	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem:		0,0210	0	210	0	0	0	0	210	0	0	0	0	0
Plochy sídelní zeleně a zemědělské výroby		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské celkem:		0,4589	4589	0	0	0	0	0	4589	0	0	0	0	0
SÁDEK ZÁBOR ZPF CELKEM		0,7640	0,7430	0,0210	0	0	0		0,4799	0	0,2841	0	0	0

Údaje o druhu pozemků ZPF určených k zástavbě

K zástavbě jsou navrhovány orná půda a chmelnice.

kultura	celkový zábor /ha/	uvnitř ZÚ /ha/	vně ZÚ /ha/
Orná půda	0,7430	0	0,7430
chmelnice	0,0210	0	0,0210
CELKEM	0,7640	0	0,7640
les	0	0	0

Údaje o zařazení zemědělské půdy do BPEJ, třídě ochrany ZPF

K.ú. ve kterých jsou navrhovány nové rozvojové plochy, nejsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

V posuzovaných rozvojových plochách jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s třídou ochrany:

41100/I.

41010/I.

45800/I.

43311/III.

Lokalizaci hranic BPEJ a tříd ochrany ZPF upřesňuje grafická část.

Zábor chráněných půd:

Rozvojové plochy výměrou 0,4799 ha leží na chráněných půdách.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V prostoru rozvojových ploch nebyly prováděny zúrodňovací investice.

Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Na rozvojových se nenalézá žádné zařízení (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.), sloužící zemědělské výrobě.

Údaje o uspořádání ZPF v území, ÚSES, CHKO

Rozvojové plochy nenarušují žádnou z účelových polních cest.

ÚSES

Navržené rozvojové nemají vliv na chráněná území a neovlivňují ekologickou stabilitu.

Ve prospěch zeleně byla plocha K1 v k.ú. Sádek vymezena pro realizaci drobné vodní plochy.

Hranice územních obvodů a katastrálních území

Hranice katastrálních území jsou vyznačeny v grafické části.

Územní obvody nejsou vymezeny.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

Katastrální Území:	Číslo plochy:	Celková výměra /ha/:	Legenda:
Deštnice	Z1	0,1543	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z2	0,1880	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z3	0,1892	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z4	0,1480	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z5	0,1127	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z6	0,2092	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z7	0,3598	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z8	0,0790	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhá vyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z9	0,5072	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	Z10	0,1909	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Deštnice	P01	0,3050	P, PZ- veřejné prostranství, parkoviště, park – leží uvnitř ZÚ, neobsahuje ZPF, nepodléhá vyhodnocení
Sádek	Z11	0,0564	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhá vyhodnocení (bydlení)
Sádek	Z12	0,1597	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Sádek	Z13	0,1304	BV - bydlení individuální v rodinných domech leží uvnitř ZÚ, nepodléhávyhodnocení (bydlení)
Sádek	Z14	0,1657	SV - bydlení smíšené obytné leží uvnitř ZÚ, nepodléhá vyhodnocení (bydlení)
Sádek	Z15	0,2841	SV - bydlení smíšené obytné leží vně ZÚ, podléhá vyhodnocení
Sádek	Z16	0,0663	DS – silniční doprava, leží vně ZÚ, podléhá vyhodnocení výměrou ZPF 210m ²
Sádek	P02	0,3021	ZP, VZ- zeleň sídelní a plocha zemědělské výroby, leží uvnitř ZÚ, neobsahuje ZPF, nepodléhá vyhodnocení
Sádek	K01	0,4589	W– plocha vodní a vodo hospodářská, leží vně ZÚ, podléhá vyhodnocení
	celkem	4,0669	

Převážná část rozvojových a přestavbových ploch (výměra 3,2576ha), leží uvnitř zastavěného území a z výše uvedených důvodů nepodléhá vyhodnocení.

Tyto rozvojové a přestavbové plochy nebudou mít na zemědělský potenciál území žádný vliv.

Rozvojová plocha Z15 výměry 0,2841 je určena k bydlení, leží v plném rozsahu na pozemcích ZPF nižších tříd ochrany.

Zábor nepředstavuje újmu na produkčním potenciálu území.

Rozvojová plocha Z16 celkové výměry 0,0663 ha, s výměrou ZPF 0,0210 ha, určená k rozšíření vozovky, leží na pozemcích I. třídy ochrany.

Zábor nepředstavuje újmu na produkčním potenciálu území.

Rozvojová plocha K01 celkové výměry 0,4589 ha, určená k vybudování drobné vodní nádrže, leží na pozemcích ZPF I. třídy ochrany. Drobná vodní nádrž je budována ve prospěch krajiny, biodiverzity a může mít i význam protipovodňový.

Zábor nepředstavuje újmu na produkčním potenciálu území.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou dotčeny.

Hranice zastavěného území a pozemková držba

Hranice ZÚ je zobrazena v grafické části.

Plochy navržené k zástavbě jsou majetkem soukromých a právnických osob.

Protierozní ochrana

Zvyšování retenční schopnosti území a protierozní ochrana půd je významnou součástí péče o území. Tato péče je zakotvena v ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy. Dále se uplatňuje jako součást Metodiky 16/1995 Zásady navrhování územních systémů ekologické stability v rámci procesu pozemkových úprav a zejména v metodice pro zpracování jednoduchých a komplexních pozemkových úprav (dále JPÚ, KPÚ).

Územní plán předpokládá zachování veškerých stávajících ploch s protierozní funkcí a doporučuje průběžné provádění pouze takových zásahů, které retenční schopnost území nenaruší.

Do doby zpracování JPÚ/KPÚ je doporučeno případné zásahy do ploch ZPF provádět pouze tak, aby byla posílena protierozní funkce. Dále je doporučeno čištění příkopů a odstraňování zplavenin od cest.

V rámci budoucích projektů pozemkových úprav (JPÚ, KPÚ) dle zák. č. 221/1993 Sb. o pozemkových úpravách je požadováno důsledné vyhodnocení erozních poměrů a navržení protierozní ochrany pomocí souboru technických opatření proti vodní erozi na zemědělském půdním fondu v souladu s ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy.

Podklady

ÚP Deštnice, návrh v rozpracovanosti 09/2012.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Jaroslava Kalinová a Miloslava Pechoušková - domníváme se, že i přes uvedené důvody na jejichž základě není naše připomínka respektována, se pozemky p.p.č. 390/11, 390/13 a 917/11 v k.ú. Sádek u Deštnice hodí k zařazení zastavitelných ploch s využitím venkovského bydlení. Proto ponecháváme stav tak jak dále je a na požadavku případného dodatečného zařazení trváme.

„Připomínka ze den 12.10.2012 k doručenému návrhu ÚP - Jiří Němec ICAN Karlovy Vary - jako pověřený zástupce paní J. Kalinové a paní M. Pechouškové požadují zařazení pozemků p.p.č 390/11, 390/13 a 917/4 k.ú.Sádek u Deštnice do zastavitelných ploch s využitím bydlení venkovské (výstavba rodinných domů).“

Vyhodnocení: pozemky se nacházejí na pozemcích I. třídy ochrany ZPF, tato třída ochrany je vysoce chráněna a do zastavitelných ploch lze zařazovat jen ve velmi závažných důvodech a v případě že není jiná možnost; dále do pozemků zasahuje ochranné pásmo komunikace, archeologické naleziště a kompoziční urbanistický prvek; dle demografického vývoje byl v obci Deštnice (vč. Sádku) 183 obyvatel k březnu 2011 za 10let přírůstek v obci - 5 osob, neobydlených domů je 86 i zde se za 10 let počet zvýšil - Územní plán navrhuje 14 RD v obci Deštnici - 45 osob a 6 RD v obci Sádek - 20 osob. Celkový nárůst obyvatel je 65 osob což je 13,5 % = 2,4 ha. V ÚP je navrženo celkem v 2,93 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení, což je o 0,53 ha více, než činí odborné posouzení potřeby. Je možno konstatovat, že rozsah navržených zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení v ÚP je přiměřený a zcela odpovídá očekávaným potřebám rozvoje řešeného území. Tyto plochy plynule navazují na zastavěné území a nevyčnávají, nebo řeší proluky a plochy přestavby a to v souladu se zadáním.

Z nadřazených ÚPD vyplývají podmínky - Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. -Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné

rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Návrh na rozhodnutí: Námitce se nevyhovuje.

Zdůvodnění: pozemky p.p.č. 390/11, 390/13 a 917/4 k.ú. Sádek nebudou zařazeny do zastavitelných ploch s využitím bydlení vesnické a to z důvodů:

1. pozemky p.p.č. 390/11, 390/13 k.ú. Sádek jsou na vysoce chráněné půdě, BPEJ s kódem 41010 je zařazuje do I.třídy ochrany ZPF, pozemek p.p.č. 917/4 k.ú. Sádek je zařazen do zeleně
2. rozvojové plochy jsou v tomto funkčním využití dostatečně navrženy (s ohledem na demografický vývoj)
3. do pozemků zasahuje ochranné pásmo komunikace a archeologické naleziště
4. výstavbou rodinných domů by v rámci tohoto umístění došlo k narušení urbanistické kompozice - znehodnocení celkového pohledu na obec
5. nebyla by dodržena ucelenost obce

6. Vyhodnocení připomínek

Obdržené a vyhodnocené byly tyto připomínky veřejnosti obdržené ke společnému jednání o návrhu územního plánu:

Drážní úřad, Praha - nemá námitky k předloženému návrhu ÚP. Dále Vás Drážní úřad upozorňuje, že v případě, že se některé navrhované stavby nachází v ochranném pásmu dráhy, pak jejich zřízení je, podle § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), možné jen se souhlasem drážního správního úřadu a za podmínek jím stanovených. Proto je třeba - před vydáním příslušného povolení místně příslušným stavební úřadem - podat u Drážního úřadu žádost o vydání souhlasu se zřízením stavby v ochranném pásmu dráhy. Drážní úřad Vás upozorňuje, že pro stavby, které naplní definici § 5 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), tj., že se bude jednat o stavby dráhy nebo stavby na dráze, pak jejich povolení podléhá Drážnímu úřadu.

Vyhodnocení: u drážního tělesa ani v ochranném pásmu se nenavrhují žádné nové rozvojové plochy.

Jiří Němec ICAN Karlovy Vary - jako pověřený zástupce paní J. Kalinové a paní M. Pechouškové požadují zařazení pozemků p.p.č 390/11, 390/13 a 917/4 k.ú.Sádek u Deštnice do zastavitelných ploch s využitím bydlení venkovské (výstavba rodinných domů)

Vyhodnocení: pozemky se nacházejí na pozemcích I. třídy ochrany ZPF, tato třída ochrany se musí chránit; dále do pozemků zasahuje ochranné pásmo komunikace, archeologické naleziště a kompoziční urbanistický prvek; dle demografického vývoje je v obci Deštnice (vč. Sádka) 183 obyvatel k březnu 2011 za 10let je přírůstek v obci - 5 osob, neobydlených domů je 86 i zde se za 10 let počet zvýšil - ÚP navrhuje plochy pro 20 rodinných domů (z toho 6 RD v obci Sádek), v návaznosti na demografický vývoj jsou v řešeném území navrženy dostatečné plochy určené pro individuální bydlení

Připomínka není respektována

Obdržené a vyhodnocené byly tyto připomínky veřejnosti obdržené k veřejnému jednání o územním plánu:

Drážní úřad - nemá námitky k předloženému návrhu UP. Drážní úřad Vás upozorňuje, že pro stavby, které naplní definici § 5 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), tj. že se bude jednat o stavby dráhy nebo stavby na dráze, pak jejich povolení podléhá Drážnímu úřadu, jako speciálnímu stavebnímu úřadu pro stavby drah a stavby na dráze, podle § 7 odst. 1 zákona a podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: u drážního tělesa ani v ochranném pásmu se nenavrhují žádné nové rozvojové plochy.

Manž. Kolářovi - Na základě ústního jednání Vám zasílám písemnou připomínku k zjištění, že plánovaná změna dle územního plánu obce Deštnice na parcele 97/1 na stavební parcely dle Ú.P. rozvojová plocha Z 07 pro výstavbu dvou rodinných domků nemá z uvažované veřejné komunikace přístup tak jak je uváděno z parcely (86/1) Ú.P. Brání tomu soukromý pozemek p.č. 97/2.

Tento pozemek 97/2 byl odkoupen, oddělen z bývalé parcely 97 rozdělen na p.č.97/1 a 97/2 (ostatní plocha) a slouží pro přístup k hospodářským budovám, jelikož z předního traktu brání přístupu zděné terasy.

Hospodářské budovy mají žumpy a pozemek 97/2 slouží pro dovoz a odvoz materiálu a krmiva. Původní parcela č.97 patřila pozemkovému fondu a v restituci byla vydána jako restituční nárok. Po dohodě s restituentkou byl pozemek rozdělen, aby byl možný přístup, jak je již uvedeno. S oddělením parcely souhlasily všechny zúčastněné strany a dnes je tento pozemek 97/2 v držení spoluvlastníků od roku 2002.

V současné době je celý pozemek 97/2 veden jako ostatní plocha a je celý vložen do výměry k domu č.p.16 pro daňové vyrovnání za tuto plochu parcely č.97/2.

Závěrem sděluji, že trváme na zachování přístupu k zadnímu traktu hospodářských budov. Parcela 97/2 plynule navazuje a umožňuje vstup na parcely 1818/1,1819/1 a 1817/1

Vyhodnocení: v rámci zpracování územního plánu se ať už nové rozvojové, přestavbové plochy či stávající plochy nevymezují po jednotlivých pozemcích, ale po lokalitách/plochách. V rámci funkčního využití se určuje hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití jednotlivých ploch. Rozvojová plocha Z07 je určena pro bydlení individuální v rodinných domech - vesnické. V rámci této plochy jsou v přípustném využití povoleny i veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně. Přístup do rozvojové plochy Z07 je možné zajistit z pozemku p.p.č. 1760/1 k.ú. Deštnice - ostatní plocha (místní komunikace) a v rámci samotné plochy je pak možno navrhnout komunikační síť. Vaše vlastnická práva nejsou návrhovou plochou dotčena a Váš společný přístup k hospodářským budovám apod. zůstane zachován. V případě, že by investor staveb na rozvojové ploše Z07 chtěl využít Vaši cestu, musí mít souhlas všech vlastníků zmíněné cesty. V rámci povolení výstavby rodinných domů musí investor nejprve vyřešit přístup.

Návrhová plocha zůstane ve stávajícím rozsahu a to:

1. vzhledem k tomu, že v návrhové ploše jsou v přípustném využití povoleny i veřejná prostranství včetně místní komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně
2. pokud bychom zadní přístup k hospodářským objektům zařadili do ploch pro dopravní infrastrukturu - komunikace, musela by tato cesta splňovat parametry komunikace a současně být veřejně přístupná
3. přístup k návrhové ploše je možný z veřejné komunikace

Poučení:

Proti Územnímu plánu Deštnice vydaném formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout na Obecním úřadu Deštnice a Městském úřadu Žatec, odboru rozvoje a majetku města, nám. Svobody 1, Žatec a na MěÚ Žatec, Stavebním a vyvlastňovacím úřadu, životním prostředí a na Krajském úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebním řádu.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejně vyhlásky.

.....
Hannelore Frelichová
Místostarostka obce

.....
Martina Bartošová
Starostka obce

Seznam zkratek

RD – rodinné domky
KÚÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje
PF ČR – pozemkový fond
DO – dotčené orgány
ÚPS – územní plán a stavební řád
OÚPa SŘ – odbor územního plánování a stavebního řádu
SVÚ – státní veterinární ústav
ODSH – odbor dopravy a silničního hospodářství
BJ – bytová jednotka
ZÚ – zastavěné území
k.ú. – katastrální území
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
p.p.č. – pozemkové parcelní číslo
st.p.č. – stavební parcelní číslo
PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚR ÚK – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ÚP – územní plán
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření
VLC – veřejné logistické centrum
VRT – vysokorychlostní tratě
SEA - komplexního posouzení vlivů na životní prostředí
ČD – České dráhy
ČOV – čistírna odpadních vod
EO – ekvivalent obyvatel
VVE – velké větrné elektrárny
DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
GF – geofond
ÚSES – územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita
PO – ptačí oblast
PP – přírodní park
NP – národní park
KC – krajinný celek
VKP – významný krajinný prvek
MZCHÚ - maloplošná zvláště chráněná území
ZPF – zemědělský půdní fond
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LHP – lesní hospodářský plán
LHO – lesní hospodářské osnovy
JPÚ – jednoduché pozemkové úpravy
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
TTP – trvalý travní porost
OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství
VUSS – vojenská ubytovací a stavební správa
CO – civilní ochrana